año xii, número 357 9 de diciembre de 1987 méxico, df

Rosario Ibarra página 7◊

... Tejedores incansables de un México socialista y democrático

bandera socialista

PRT

partido revolucionario de los trabajadores 300 pesos

Economía Nacional

El choque de noviembre página 3◊

¡Aumento salarial o huelga general! página 5◊

Con un acto en el que participaron más de diez mil compañeros, dio inicio la campaña electoral de la* Unidad Popular, *una campaña con clara independencia con respecto a los partidos burgueses y de fortalecimiento de una alternativa propia de la clase trabajadora. (Foto: Daniel Rodríguez/*bandera socialista*).

editorial

Unidad Popular

Campaña de lucha y organización

El 22 de noviembre dio inicio la campaña electoral de la *Unidad Popular*. La responsabilidad que tenemos como parte de la izquierda ante la situación actual es muy grande. No se trata simplemente de organizar lo mejor posible una nueva campaña electoral. No se trata simplemente de mantener un determinado peso electoral, conseguir más votos o posiciones parlamentarias. Se trata de que, por medio de la campaña, logremos encauzar en una perspectiva revolucionaria el enorme descontento social que se ha venido acumulando en nuestro pueblo; se trata de ir creando una fuerza de masas de oposición frontal al sistema, al régimen priísta.

Participamos en elecciones porque tenemos derecho a defender ante el pueblo nuestra opción de lucha, nuestras propuestas. Es un derecho que siempre defenderemos. Pero nuestra participación electoral y parlamentaria es solamente otro medio para fortalecer el movimiento de masas, para que éstas rompan con el PRI, para fortalecer y crear las organizaciones propias de las masas para la lucha por sus demandas, y en esta vía prepararse para la lucha por el poder.

Por eso el PRT propuso la creación de este frente electoral que es hoy la *Unidad Popular*. El PRT es una expresión política en el seno del movimiento de masas, pero no es la única. Por eso ofrece el registro legal que supo arrancar al régimen para la participación electoral de todas aquellas otras fuerzas del movimiento de masas interesadas en hacerlo en forma independiente de los partidos burgueses, especialmente del PAN y del PRI y sus corrientes.

Pero *Unidad Popular* no puede quedarse solamente como un frente de organizaciones políticas. Los militantes partidarios debemos llevar nuestras propuestas a las organizaciones sociales en las que participamos, para proponerles actuar en política, en las elecciones, contra el PRI y a favor de la izquierda que plantea una clara independencia con respecto al gobierno y los partidos burgueses. Es nuestra responsabilidad hacerlo, para convencer que la lucha por el salario, por la tierra, por la vivienda, por el desconocimiento de la deuda externa es parte del programa por el poder, por un gobierno de los obreros y los campesinos.

Al plantear la *Unidad Popular* no excluímos la necesidad de la más amplia unidad de la izquierda en las elecciones. Durante meses insistimos en la necesidad de conformar una sola coalición completa de toda la izquierda. No fue posible realizarla, pues nos topamos con la prepotencia de quienes nos querían imponer todo tipo de condiciones y al final nos proponían cambiar la unidad de la izquierda por lo que han llamado la unidad de centro-izquierda.

Sorpresivamente, hasta algunos que antes han sido muy desconfiados de la participación electoral de la izquierda, súbitamente se entusiasmaron con las posibilidades de que un candidato distinto al del PRI pudiera tener una gran votación si se realiza este frente de centro-izquierda.

A la llamada política moderna, al llamado frente de centro-izquierda, enfrentamos una política radical, es decir, revolucionaria. Radicales, como algunos gustan llamarnos. Política radical que quiere decir independencia con respecto a los partidos burgueses y fortalecimiento de una alternativa propia de la clase trabajadora. Política radical que quiere decir que no avalamos una supuesta democracia en México sólo porque la izquierda exista legalmente, tenga representación parlamentaria y sea invitada a la concertación, mientras existen más de 500 desaparecidos o cientos de presos campesinos o afiliación forzada de los sindicatos al PRI o sitios policiacos como el ocurrido hace unos días en la Colonia Buenos Aires en la Ciudad de México.

Política radical no quiere decir abandonar la lucha por el poder por un supuesto purismo revolucionario, sino ir a fondo, es decir, a la raíz de la lucha por el poder. Ir al fondo implica romper con la cultura priísta que cree en el presidencialismo como todopoderoso. Esa cultura política priista que lleva a pensar que la lucha por el poder es ganar las elecciones presidenciales para desde ahí transformar al país. Esa cultura priísta que piensa que lo que el país necesita es un nuevo caudillo para salvarlo. Contra esa cultura priísta se alza nuestra política, una política radical, revolucionaria, que plantea que son las masas, el pueblo trabajador por medio de sus organizaciones, el que tiene que hacerse del poder. Que por eso usa las elecciones para fortalecer al movimiento de masas, para crear la relación de fuerzas necesaria para hacerse del poder. No para ganar la punta de un Estado controlado por la burguesía, por sus leyes, su ejército, sus jueces, sino para la creación de un nuevo poder, un nuevo Estado. □

publicaciones

La izquierda, la Corriente y la coyuntura electoral

México:
Situación Económica en 1986 1987

Frontera norte
Reflexiones sobre una tragedia nacional

La modernización y sus enamorados de siempre

Marxismo y religión

Suscríbase ahora, invite a un amigo a suscribirse!

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad _____ Estado o provincia _____

País _____ Código postal _____

Para Latinoamérica, el Caribe y Panamá, en castellano o inglés, suscripción anual US$24.00
Para Centroamérica: US$19.20
Asia, Africa y Oceanía: US$48.00

Enviar cheque u orden de pago a nombre de:
Barricada Internacional
Apartado 4461
Managua, Nicaragua

Para Canadá y Estados Unidos. Enviar cheque u orden de pago por US$17 a nombre de:

Nica News
P.O. Box 398, Stn "E"
Toronto, Ontario M6H 4E3
Canada

Para Europa (edición en castellano) US$30. 3 000 pesetas en el Estado Español. Enviar giro postal, transferencia o domiciliación bancaria a:

cc. 10.720-7
cuenta **Barricada Internacional**
Banco Hispano Americano
sucursal 163
Avda. Diagonal 550,
08021—Barcelona

Para Europa (edición en inglés), ponerse en contacto con:
Nicaragua Solidarity Campaign
23 Bevenden Street,
London N1 6BH

programación

El Partido Revolucionario de los Trabajadores presente en radio y televisión

Fechas y horarios de transmisión de sus mensajes en televisión

Jueves 24 de diciembre	Canal 13	de 16:45 a 17:00 horas
Viernes 25 de diciembre	Canal 5	de 18:45 a 19:00 horas

Fecha y horarios de sus mensajes en radio

Jueves 24 de diciembre

XEQ	06:15 a 06:30 horas
XEW	15:30 a 15:45 horas
XEB	22:00 a 22:15 horas
XERED	15:42 a 15:57 horas

directorio

bandera socialista

Organo del Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección mexicana de la Cuarta Internacional).

Es publicado bajo la responsabilidad del Comité Político del PRT. Registro en trámite.

Director: Ulises Martínez Flores. **Responsable de la sección sindical:** José Luis H. Ayala. **Responsable de la sección campesina:** Gustavo Delgado. **Responsable de la sección del movimiento urbano popular:** Gabriela Granados. **Responsable de la sección del movimiento estudiantil:** Ayax Pérez. **Responsable de la sección de mujeres y de la sección cultural:** Margarita Camacho. **Colaboradores:** Manuel Aguilar Mora, Simón Castillejos, Rogelio Montero, José Martínez, Humberto M. Brizuela, Nellys Palomo, Sergio Rodríguez. **Fotocomposición:** Gustavo Delgado. **Diseño:** José Moreno. **Administración:** Manuel Acosta, Guadalupe Rodríguez. **Envíos:** Gustavo Moreno.

Domicilio de la redacción y de la administración: Avenida Xola 181, Colonia Alamos, CP 03400, México, D.F. Tel. 590 07 08.

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación o del Comité Político del PRT. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del director al Apartado Postal 11-423, México, 11 D.F.

Cierre de esta edición:
3 de diciembre de 1987

suscripciones

10 números por mil 800 pesos

Suscripciones solidarias: 2 mil 500, 3 mil y 4 mil pesos

nombre _____

_____ *dirección* _____

_____

_____ *ciudad* _____

estado _____ *cp* _____

Corta este cupón y envíalo con mil 800 pesos a nombre de Manuel Acosta, apartado postal 11-423, México 11, DF

dónde encontrarnos

Si estás de acuerdo con lo que planteamos en este periódico, ¡únete al PRT! Acude a uno de nuestros locales en las direcciones que publicamos a continuación.

- Aguascalientes. **Aguascalientes:** Manuel M. Ponce 330-A, esquina con Los Angeles (a dos cuadras del Jardín San Marcos), tel. 836 28.
- Baja California Norte. **Mexicali:** Río Mocorito 800-3, col. Independencia, C.P. 21290.
- Baja California Sur. **La Paz:** Guillermo Prieto y Reforma, tel. 293 34.
- Coahuila. **Torreón:** Av. Cuarta no. 309, col. Vicente Guerrero. **Viesca:** Ejido Boquilla de Perlas, domicilio conocido. **Matamoros:** Ejido Flor de Mayo, domicilio conocido. **Saltillo:** Juárez 139 Ote., tel. 432 36. **San Pedro de las Colonias:** Ejido Gatas Mochas, domicilio conocido.
- Colima. **Colima:** Ignacio Sandoval 109.
- Chiapas. **Tuxtla Gutiérrez:** Av. Central Oriente 369 altos 34, tel. 272 69. **Sintalapa:** Tercera Poniente 32.
- Chihuahua. **Ciudad Juárez:** Fernando Montes de Oca 371. **Chihuahua:** Edificio Victoria, calle Victoria 701, desp. 308.
- Distrito Federal. **Comité Zonal de la Delegación Azcapotzalco:** Allende y Egipto, col. Clavería. **Comité Zonal de la Delegación Magdalena Contreras:** Cantera 1, planta alta, col. Cerro del Judío, C.P. 10300. **Comité Zonal de Tlatelolco:** Módulo 4, calle Lerdo, 2a. Sección, Tlatelolco (entre los edificios Presidente Juárez y Guillermo Prieto). **Oficina Nacional:** Av. Xola 181, col. Alamos (a dos cuadras del metro Xola), C.P. 03400, tel. 590 07 08. **Regional Valle de México:** Avellano 21, col. Sta. María la Rivera, tel. 566 56 27, 546 65 77.
- Durango. **Durango:** Constitución 438 Norte, desp. 5, C.P. 34000. **Gómez Palacio:** Calle Victoria 603-6, Paseo Futurama (frente a La Soriana).
- Guanjuato. **Celaya:** Allende 208-B, desp. 3, Zona Centro. **Ciudad Manuel Doblado:** Apartado Postal 29. **Dolores Hidalgo:** Colima esq. con Guerrero. **Guanajuato:** Allendo 12, desp. "L" (Agora del Baratillo), Apartado Postal 286, tel. 256 44. **Irapuato:** González Ortega 264 (atrás del Jardín Santiaguito), tel. 762 13. **León:** Asteroides 219, col. Los Limones, tel. 693 46.
- Guerrero. **Copalillo:** Domicilio conocido. **Chilpancingo:** Amado Nervo 2-B, desp. 1, Centro, Apartado Postal 156. **Taxco:** Domicilio conocido, col. La Mulata. **Zitlala:** Domicilio conocido.
- Hidalgo. **Pachuca:** Edificio J, depto. 203, Fracc. Aquiles Serdan, tel. 396 87. **Ciudad Sahagún:** Alfonso Zurita 14, col. Carros.
- Jalisco. **Casimiro Castillo:** Calle Melchor Ocampo 186. **Cihuatlán:** General Barragán 8. **Guadalajara:** Mezquitán 75-2, Centro, tel. 14 93 01.
- México. **Naucalpan:** Calle Camino Nacional 35, col. San Agustín. **Toluca:** Alvaro Obregón 708, col. El Seminario, tel. 634 73. **San Mateo Atenco:** 2 de Abril 3. **Lerma:** Reolín Barejón 19.
- Michoacán. **Morelia:** Ignacio Zaragoza 851, esq. con Zinc, col. Industria. **Lázaro Cárdenas:** domicilio conocido, col. Melchor Ocampo.
- Morelos. **Cuautla:** Calle del Capitán Urzúa 71, a una cuadra de la Estrella Roja. **Cuernavaca:** Privada de las Flores 16, col. San Antón. **Tejalpa:** Acapulco s/n, col. Guerrero.
- Nuevo León. **Monterrey:** Veracruz 301, col. Independencia, tel. 42 89 76. Antonio Joaquín Pérez 1079, col. Niño Artillero, tel. 51 98 45 y 73 63 06.
- Oaxaca. **Oaxaca:** Melchor Ocampo 314, C.P. 68000, apartado postal 854. **Tehuantepec;** Apartado posal 13.
- Puebla. **Puebla:** 16 de Septiembre 907, altos 3, tel. 32 02 48.
- Querétaro. **Querétaro:** Apartado postal 1016.
- San Luis Potosí, **San Luis Potosí:** Pedro Montoya 1150.
- Sinaloa. **Mazatlán:** Emiliano Zapata 9, col. Tierra y Libertad, frente al Hospital del IMSS. **Los Mochis:** Constitución 23 sur, altos, tel. 273 29. **Villa Juárez Navolato:** Domicilio conocido, colonia Unidad Popular.
- Sonora. **Benjamín Hill:** Camelia esquina con Lucinda. **Ciudad Obregón:** Aureliano Anaya 429 poniente, col. Xochiloa, tel. 470 32. Ramón Guzmán y Eduardo García, col. Xochiloa. **Guaymas:** Col. Fátima, domicilio conocido. **Hermosillo:** Yáñez 93, casi esq. con Boulevard Luis Encinas, tel. 340 39. **Nogales:** tel. 232 06.
- Tamaulipas. **Ciudad Victoria:** 8 Matamoros 961. **Matamoros:** Calle Sexta 406 (entre Terán y Juárez).
- Tlaxcala. **Tlaxcala:** Avenida Juárez 1, depto. 2, tel. 254 79. **Zacatelco:** Cuarta Sección, en la tienda Conasupo del Cerrito. **San Franciso Tetlahnocan:** Casa del sr. Pablo Cuatianquis, Barrio de Xolalpan.
- Veracruz. **Coatzacoalcos:** Apartado postal 1219. **Xalapa:** 20 de Noviembre norte 38. **Palmarillo:** Kilómetro 73 de la Carretera Federal Córdoba-Veracruz, domicilio conocido, Munpio. de Cotaxtla. **San Andrés Tuxtla:** Constitución 29, tel. 23 88. **Tierra Blanca:** Independencia 312.
- Yucatán. **Mérida:** Calle 59, Edificio La Nacional, dep. 302, cruzamiento 60 y 62, Centro. Apartado postal 607.
- Zacatecas. **Zacatecas:** Calle de Niño 507, interior 2.

El choque de noviembre

Manuel Aguilar Mora

"Sustentamos, con objetividad y sin triunfalismos, una actitud de optimismo para 1988. El crecimiento de la producción y el empleo continuarán de manera gradual y persistente". Miguel de la Madrid, *Criterios Generales de Política Económica para 1988.*

La ambigüedad ha terminado. El proyecto de recuperación económico que aparentemente iba viento en popa a mediados de año y que se convirtió en la carta fuerte del informe del presidente De la Madrid, se demostró ilusorio y se ha desmoronado. Era una maniobra fundamentalmente política con el objetivo de garantizar una sucesión presidencial tranquila, "sin populismos ni sorpresas".

Bastó (¡bastó!) la sacudida de la Bolsa de Nueva York en octubre para que sus repercusiones hundieran, primero a la propia bolsa mexicana –una caída sin precedentes internacionales en tan poco tiempo– y después al peso mexicano en los precipicios de una de las peores devaluaciones de su historia.

¿Cómo es posible que los desagradecidos capitalistas hayan dado al traste el tan cuidadosamente concebido y puesto en práctica plan delamadridista para garantizar una "suave" sucesión presidencial diferente a las de 1976 y 1982? ¿Cómo entender la extraordinaria ceguera política de los capitalistas que ponen en tan difícil predicamento a su principal instrumento político, el PRI-gobierno? Pues han sido ellos los que con su desconfianza y nerviosismo aceleraron repentinamente una fuga de capitales –en un mes se fugaron los que habían regresado en un año–, forzando al gobierno a precipitar la devaluación estrepitosa del peso para proteger su nunca antes logrado actual monto de divisas.

El choque de noviembre, de mismo modo que el del año clave de 1982, como cuando estallan los relámpagos de la crisis, hizo aparecer desnuda a la sociedad, sus nervios en la superficie, su anatomía radiografiada. Son los efectos de los espasmos de la crisis.

Son aspectos primordiales los que salieron a relucir:

1. Las tan alaraquientamente anunciadas "modernización", "transformación del modelo de acumulación", "reconversión industrial" no se están, ni de lejos, realizándose plenamente. Muy al contrario. A excepción de algunos sectores minoritarios que han experimentado una real transformación tecnológica (como la petroquímica, la industria automotriz, etc.), la economía aparece postrada, incluso reculando con respecto a los acervos del "desarrollo estabilizador". El proyecto de un país supermaquilador se impone cada vez con más fuerza: producir en plantas ensambladoras, piezas para la exportación inmediata sin que existan insumos nacionales importantes involucrados en el proceso maquilador y sin un saldo positivo real de industrialización nacional. Son ellas las únicas verdaderamente beneficiadas por las medidas de noviembre.

Se trata de una burguesía que como socia menor del imperialismo carece de las fuerzas y recursos materiales así como de la voluntad política concreta e histórica para transformar cualitativamente el régimen capitalista.

2. El único acervo con el que cuenta México para competir internacionalmente es con la baratura infrasiática de su mano de obra, hoy remunerada por abajo de la de Taiwán, Corea del Sur o Singapur, y sólo por arriba de los salarios pagados en Háití, otro país maquilador surgido en los ochenta.

La devaluación de noviembre torpedea de frente el proyecto gubernamental de recuperación. En su documento de Criterios Generales enviado a la Cámara de Diputados días antes del 18 de noviembre, el presidente hacía pronósticos de un crecimiento del 1 por ciento del PIB en 1987 y de 3 6 4 por ciento para 1988. La devaluación de noviembre hace imposible la realización exitosa del primer pronóstico y cuestiona por completo la recuperación para 1988. Antes de la devaluación, el índice anual inflacionario ya estaba cercano al 140 por ciento. Si se añaden los índices mensuales del 15 y el 20 por ciento –más bien moderados– que los analistas serios consideran serán los de noviembre y diciembre respectivamente, se tiene que, bajita la mano, en 1987 la inflación acabará con una tasa anual de 175 por ciento. ¡Si no es que cerca de los alrededores del 200 por ciento!

La lucha contra la inflación ha conducido al desencadenamiento de la hiperinflación. El gobierno asustado e impotente, acorralado ante la virulencia de la crisis, no tiene respuestas a la altura de la gravedad de la situación. Tapa el sol con un dedo, como Petricioli que es tan ingenuo como para considerar que la devaluación se ha dado sólo en el "dólar libre" y no en el "dólar controlado". ¡Como si esta administración no se hubiera encargado de destruir toda traza de control de cambios, única medida real de control de divisas! Los inumerables vasos comunicantes entre el "dólar controlado" y el libre se encargarán de nivelar al primero con el segundo.

Los rumores de un Plan Azteca, un plan de choque, de acuerdo a las autoridades son sólo eso, rumores. Por tanto, el fin de año acabará casi apocalípticamente. Los intereses disparados a las alturas encarecen de tal manera el dinero que lo vuelven inaccesible para la inversión productiva, ella misma enfrentada ante un mercado interno deprimido (los salarios reales han caído más del 50 por ciento de 1982 a la fecha) y aunque las exportaciones pueden dinamizarse, se encuentran ante las barreras de la recesión que se inicia en Estados Unidos. Por sí mismas, las exportaciones no podrán evitar el estancamiento, si no es que la declinación de la economía en 1987.

Para el pueblo mexicano el escenario es devastador. El sexenio de De la Madrid se va a cerrar como se abrió, sólo que peor. Después de seis años de estancamiento y recesión económicos, el nuevo golpe encuentra en 1987 una economía postrada sin posibilidades y recursos importantes.

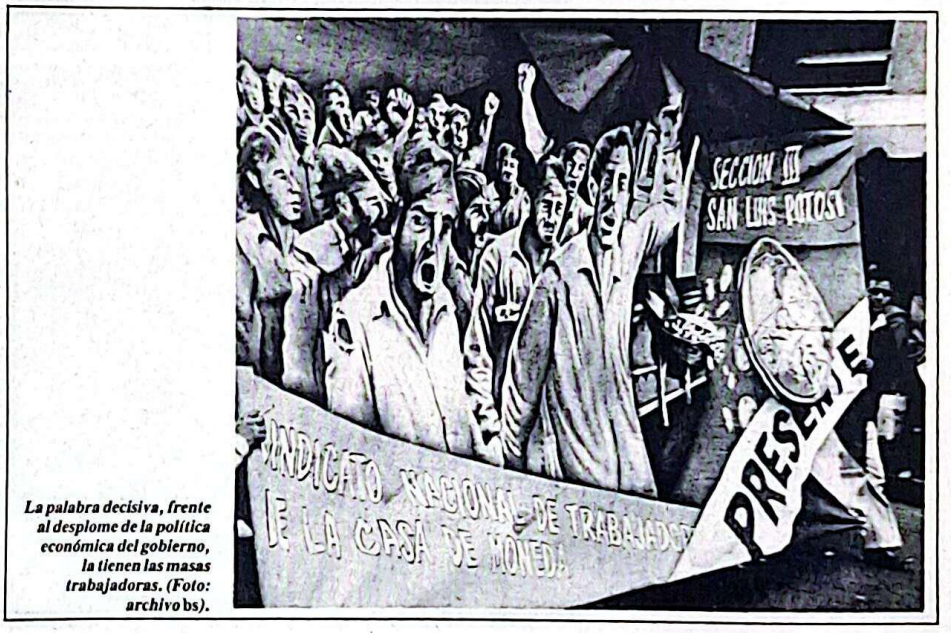
El choque de noviembre no es la repetición mecánica de lo sucedido en 1982. Desde el punto de vista económico, las reservas acumuladas hacen la diferencia con relación a las finanzas drenadas por la fuga de capitales de 1982. Por ello, la crisis se hará más "interna". Esto es, las divisas acumuladas plantean ¿cómo usarlas sin que ello signifique mayor especulación?, y, ante todo, ¿cómo explicar y justificar que la miseria del pueblo es la única y/o mejor protección de esos capitales? El choque de noviembre acerca más a la conciencia popular a las cuestiones del programa de transición: control de cambios real y verdadero, monopolio estatal del comercio exterior, escala móvil de salarios y de horas de trabajo, apertura de los libros de contabilidad, y así por el estilo.

A los años terribles de 1982 y 1983, a la profundización de la crisis en 1985 y 1986, se agrega el choque de noviembre de 1987 y las perspectivas sombrías que se delínean en el horizonte para 1988. Con este choque seguramente hasta los más escépticos se convencerán de que la gravedad de la crisis la hace un hecho histórico, de larga duración, en el que transcurrirán todavía algunos años hasta que los choques y contrachoques capitalistas limpien el camino para una nueva etapa de real y verdadera recuperación y entonces venga, por fin, un nuevo auge capitalista. Pero antes de que suceda esto, insistimos, pasarán todavía *años*, incluidos varios de la próxima década de los noventas en los que la vida cara, el desempleo, la miseria y el caos seguirán imponiéndose, convirtiendo a las masas trabajadoras en objetos pasivos del ciclo capitalista de depresión que prepara a su manera brutal, agresiva y antihumana una nueva recuperación, un nuevo auge capitalista.

La palabra decisiva, para la cual todavía hay tiempo aunque éste corre velozmente, la tienen las masas trabajadoras. Ellas dirán si quieren o no ser simplemente sujetos pasivos de explotación del ciclo capitalista. Del movimiento revolucionario depende que ese destino capitalista no sea fatalmente impuesto. De la confluencia entre el movimiento revolucionario y el sentir espontáneo de las masas depende que el escenario se transforme cualitativamente en favor de los intereses nacionales, democráticos y populares. □

Tabla de índices

Dólar	18 de nov.	Una semana antes	Un mes antes	Un año antes
Libre				
Compra	2,350.00	1,680.00	1,608.00	848.00
Venta	2,450.00	1,695.00	1,622.00	854.00
Controlado				
Compra	1,697.00	1,671.00	1607.80	840.40
Venta	1,705.90	1,680.30	1,615.90	841.80
Cetes				
Tasa de interés	99.81%	94.75%	88.73%	94.08%
Centenario				
Compra	1,320,000	975.000	980,000	
Venta	1,330,000	983,000	988,500	
Bolsa de Valores				
Indice	120,873.59	159,295.90	230,597.23	40,544 67
Volumen	147,268,024	1,049,570,459	235,393,649	87,865,096



La palabra decisiva, frente al desplome de la política económica del gobierno, la tienen las masas trabajadoras. (Foto: archivo bs).

Las contradicciones entre la burocracia sindical y el proyecto salinista

Desde hace ya varios años, sectores del gobierno y los patrones han llegado a la conclusión de que necesitan modernizar al sector clave de la sociedad mexicana: los trabajadores sindicalizados y en especial a sus dirigentes. Esta preocupación se ubica fundamentalmente en el terreno de lo económico. Es imposible pensar en un proceso a fondo de reconversión industrial sin tocar la estructura sindical caduca. Ya en el pasado se hicieron varios intentos; sin lugar a dudas, el más significativo se dio en el momento de la instalación de las grandes plantas automotrices donde se fabricaba el conjunto de los automóviles. La cúpula sindical mexicana no tenía la menor idea de lo que eran ese tipo de plantas. Los mismos empresarios no estaban muy de acuerdo en que fuera la Confederación de Trabajadores de México (CTM) la que manejara esos contratos colectivos.

Sin embargo, en ese entonces, el gobierno decidió no forzar mucho la situación. Ahora el panorama es diferente por el grado de intensidad de la crisis. Patrones y gobierno requieren forzosamente una modificación en la estructura del trabajo, para terminar con esa relación caciquil dentro de los sindicatos. No con el objetivo de lograr la democracia sindical sino con el de neutralizar la estructura sindical. Romper las jerarquías y la rigidez va aparejado con una transformación de los contratos colectivos de trabajo. Los círculos de calidad, el obrero universal, los grupos de participación, etc., modifican sustancialmente la vieja estructura sindical.

Por eso no nos debe sorprender que tanto la burocracia sindical como los patrones estén planteando la necesidad de elaborar una nueva ley federal del trabajo. La actual ley fue elaborada a principios de los años treinta y reflejaba el surgimiento de los sindicatos industriales. Era el momento del inicio de la quiebra de la Confederación Revolucionaria de Obreros de México (CROM) y también el inicio de la aplicación de los métodos Taylor de trabajo (la organización científica del trabajo, como se le conoció). Hoy las categorías plasmadas en dicha ley nada tienen que ver con la realidad industrial de nuestro país.

Para los patrones, se requiere una ley que flexibilice al máximo la estructura del trabajo. Para la burocracia una ley que garantice, antes que nada, la preservación del control sindical sobre la materia de trabajo.

En ese sentido, vamos a ver en el futuro una agudización de los roces y los enfrentamientos entre la burocracia sindical y el aparato estatal.

El candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI) a la presidencia no fue del gusto de la burocracia. No tan solo porque tuvieran una preferencia personal por otro candidato, sino porque ellos también entienden que el proyecto salinista va en serio y que lo que vivieron en este sexenio va a ser nada en comparación de lo que va a suceder en el próximo.

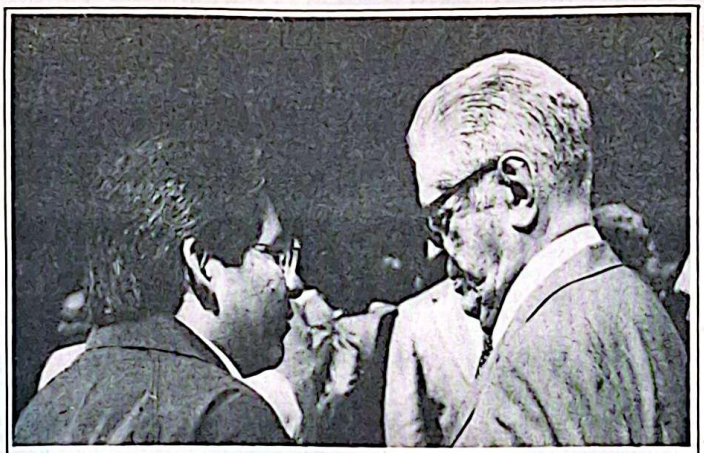
Todo esto ha generado una seria pugna dentro del Congreso del Trabajo. Algunos sectores de la burocracia han comprendido muy mal lo que son las intenciones del gobierno; piensan que el gobierno dirige sus baterías sólo contra la CTM y no contra toda la estructura burocrática. Así, la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC) y la CROM han sido aliados del gobierno en contra de la CTM. Esto tiene una gran importancia en función del significado de esas centrales y de su historia. Podríamos decir que en los últimos años hemos vivido un proceso de derechización acentuado del discurso de la práctica croquista. La CROC se había distinguido, desde su surgimiento, por ubicarse a la izquierda de la CTM y ahora tanto en su opinión sobre lo que es la política económica estatal, como en su relación con las autoridades del trabajo, ha jugado un papel más a la derecha de la CTM. En cambio, la CTM se ha visto obligada a radicalizar su discurso.

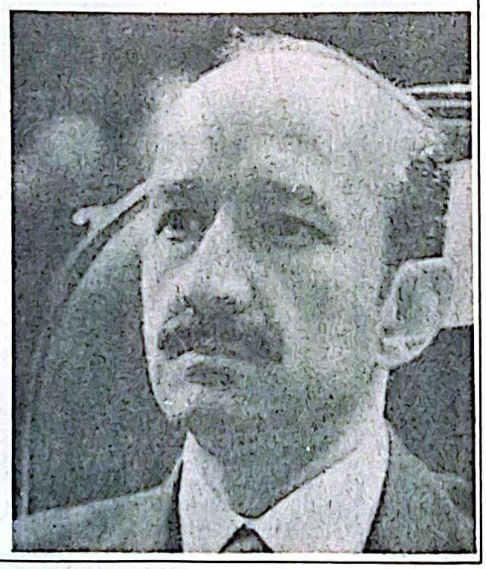
El problema para el Estado no es simplemente que la CTM sea la central más burocratizada, sino que es la central más grande y que en su seno se agrupan los sindicatos de industria más fuertes y con mayor tradición (petroleros, minero-metalúrgicos, electricistas, textiles, etc.), y que será necesario modificar de una manera sustancial esos sindicatos para aumentar la productividad del trabajo.

Al mismo tiempo, el Estado está jugando con las contradiciones internas de la CTM. Es claro que proyectos como los de Gamboa Pascoe son diferentes a los que representa Arturo Romo, para hablar de los casos extremos; pero, más aún, entre los mismos dirigentes de los sindicatos nacionales industriales existen varias contradicciones. Sin embargo, con excepción de Gamboa Pascoe, toda la burocracia sindical cetemista estaba en contra del nombramiento de Salinas como próximo presidente de a república. Totalmente reveladora de lo anterior fueron las actitudes no sólo de Fidel Velázquez el día del destape, sino especialmente la declaración que hizo en el sentido de que él estaba más en favor de que De la Madrid se religiera, lo cual era un mensaje cifrado, criticando lo que ya sabía Fidel, es decir, la decisión de privilegiar a Salinas, con lo cual Fidel denunciaba las pretensiones continuistas del actual presidente. También reveladoras fueron las actitudes de La Quina, incluso de Rodríguez Alcaine –en especial este último reconoció que: "no era nuestra candidato, pero ya lo es".

Sería totalmente utópico pensar en dos conclusiones: la burocracia sindical romperá con el PRI en la presente coyuntura electoral, o la burocracia sindical se quedará cruzada de brazos y aceptará resignadamente al nuevo gobierno.

Por otro lado, es necesario señalar que si bien en la cúpula burocrática nacional, la CROC, la CROM son los principales aliados de la política gubernamental, a nivel de algunas regionales la expresión de algunas burocracias es diferente. Así, por ejemplo, sectores de la CROC de Monterrey o sectores de ambas centrales en el sureste se manifiestan abiertamente por una política diferente con respecto al gobierno. La debilidad de esas burocracias es aún más extrema, y por eso las posibilidades de aprovechar esas debilidades son más factibles.





Transformar las caducas estructuras de dominación priísta y al mismo tiempo mantener la dominación es un juego peligroso que acelera las contradicciones entre la burocracia sindical y el gobierno. (Fotos: archivo bs).

Salinas va ir a fondo en su lucha por reconvertir la industria y por modernizar los mecanismos de dominación. El periodo de crisis por la que atraviesa la economía mexicana hace más difícil esa perspectiva, pero no tiene otra opción. Sin embargo, el reto fundamental que afrontará el proyecto salinista no es simplemente económico, sino también político, incluso diríamos que fundamentalmente político. Transformar las caducas estructuras de dominación priísta y al mismo tiempo mantener dicha dominación va a ser un juego peligroso.

Existen dos oportunidades para lograr esa transformación, por lo menos en lo que se refiere a la burocracia sindical: por un lado, lo que podíamos llamar un cambio en frío. A saber, convencer a Fidel de la necesidad del retiro y utilizar a los mismos cuadros cetemistas, por lo menos una parte importante de ellos, para transformar la estructura del trabajo.

El ejemplo más claro de estos planes lo encontramos en la reciente huelga de la Ford. En esa huelga, la empresa y los charros actuaron de común acuerdo; se buscaba acabar con el contrato y con los niveles salariales (mucho mejores que los de las plantas de Hermosillo y Chihuahua). El secretario general del sindicato nacional, Lorenzo Vera, fue el instrumento clave para lograr ese cambio frío. Se liquidó a todos los trabajadores, se liquidaron los contratos individuales y se señaló que se abriría posteriormente dicha planta, pero con otro contrato y con otros niveles salariales.

Fidel Velázquez se opuso radicalmente a esa opción, e incluso llamó a los trabajadores a destituir al secretario general y ahora es el obstáculo fundamentel para que se reabra Ford, al señalar que siendo la CTM administradora del contrato colectivo, esa relación no ha terminado y que para que se vuelva a abrir la fuente de trabajo, se tiene que respetar el contrato y por lo tanto el tabulador.

Con este ejemplo queremos señalar que será muy complicado que esta perspectiva de un cambio en frío pueda tener éxito. Los viejos burócratas sindicales quieren cobrar sus servicios y no van a abandonar la escena tan fácilmente.

La otra posibilidad será esperar la muerte de Fidel. El gobierno sabe perfectamente cuál ha sido el papel jugado por este individuo. Entiende que con su muerte se puede asegurar una transformación de la estructura sindical. Más, si tomamos en consideración las contradicciones existentes en la CTM.

Mientras irán minando poco a poco su base de sustentación, continuarán golpeando a los sindicatos y a sus contratos.

El otro problema que tiene el proyecto salinista en este nivel se ubica en que todavía no es claro quién podría ser el hombre adecuado para sustituir a Fidel en la dirección del movimiento obrero, con el cual se establezca una relación cualitativamente diferente. Este podría ser Hernández Juárez, o alguien así, pero lo que está claro es que necesita de un joven que vaya de acuerdo con los nuevos vientos. Y por lo pronto no se ve quién pudiera jugar ese papel.

Es en este contexto en el que debemos ubicar la postura de la burocracia sindical ante la devaluación del peso, para no caer en una visión estrecha que sólo vislumbre la lucha de los distintos sectores priístas por curules y posiciones políticas. □

Telefonistas democráticos se unen para formar una planilla inpendiente

Héctor Monzón

Los días 5 y 6 de diciembre fueron escenario de la Convención Nacional Telefonista. Esta debió haber resuelto dos cuestiones centrales para este gremio: una reforma estaturaria que permitiera la reelección de actual Secretario General Francisco Hernández Juárez; y la elección de una Comisión Electoral para vigilar el proceso; además, se debió haber decidido sobre la fecha de las elecciones y otros asuntos colaterales.

En la próxima contienda electoral participarán fundamentalmente (si no es que únicamente) dos fuerzas: la planilla Verde de Hernández Juárez y la de la oposición democrática agrupada en la planilla Naranja.

La planilla Verde introdujo en este proceso una inovación consistente en que seleccionó a sus candidatos mediante elecciones "primarias", en las cuales, se dijo, participarían todos los trabajadores a través de sus departamentos. Es indudable que este procedimiento tuvo cierto impacto entre los trabajadores; sin embargo, lo cierto es que este proceso estuvo amañado y le daba escasas posibilidades a la oposición que durante dos años estuvo privada de sus derechos sindicales.

Por su parte, la planilla Naranja es el resultado de la confluencia de varios grupos de oposición democráticos. Esta planilla presenta su alternativa en un momento particularmente difícil para el sindicato. En primer lugar, enfrenta una agresiva propuesta patronal para "modernizar" sus servicios y sus instalaciones, sólo que, como dicen los compañeros de la planilla Naranja en su Plan de Acción, "Telmex está logrando el cambio tecnológico a un costo muy bajo, a costa de los abonados por el mal servicio y las altas tarifas, y de los trabajadores por los bajos salarios comparados con los niveles de inversión y ganancias de la empresa".

Abundando al respecto, los compañeros denuncian que la empresa, pretextando la introducción de nueva tecnología, intenta "aumentar el control sobre nuestro trabajo, endurecer la disciplina laboral, introducir controles automotizados, incrementar la supervisión; reducir nuestra materia de trabajo mediante el incremento del contratismo, y el aumento del personal de confianza; reducción del personal; reorganizar los departamentos y su materia de trabajo". Todo esto, naturalmente, echando atrás varias conquistas de los trabajadores.

A estas agresiones el sindicato debe también enfrentar la política antisindical y antiobrera del gobierno. Por ello, la planilla Naranja, además de denunciar la política gubernamental, propone que el sindicato mantenga su independencia política con respecto al PRI y se respete el derecho de cada quien a participar en el partido que quiera. Máxime, cuando han sido gobiernos priístas los que han "requizado" las últimas huelgas de los trabajadores telefonistas. En este sentido, también se pronuncian contra la ley de requisa que anula el derecho de huelga.

Este camino de lucha clasista que propone la planilla Naranja es completamente diferente del que propone Hernández Juárez. El actual secretario general mantiene una política claudicante y de sumisión al gobierno y a la empresa, tanto que ha considerado necesario afiliarse al PRI para poder ser mejor escuchado por el gobierno. Esto también se vio claro con su actitud tímida y medroza cuando a principios de este año estalló varias "prórrogas" a su amenaza de huelga general (cuando era presidente del Congreso del Trabajo), ante la firme oposición del gobierno a las pretensiones de los trabajadores.

Más aún, Hernández Juárez ha tenido que recurrir a una serie de medidas antidemocráticas para aplacar el descontento de los trabajadores con su política. Los compañeros de la planilla Naranja denuncian que actualmente en el sindicato se vive un creciente proceso de burocratización de su dirección, aunque ésta ha tenido que moderarse por la existencia de una creciente combatividad y participación de los trabajadores de base en la vida sindical.

No obstante, la planilla Naranja considera que es necesario que se respeten los derechos de las minorías, que en este proceso electoral se le den todas las garantías que marcan los estatutos y, sobre todo, que se respete el voto de los trabajadores telefonistas. □

Cobra fuerza la Coordinadora Estudiantil Politécnica

Margarita Camacho

Hace ya más de 15 años que en el Instituto Politécnico Nacional (IPN) se libra una lucha constante en contra del porrismo, agrupado básicamente en la Federación de Estudiantes Politécnicos (FEP) y la Organización Democrática de Estudiantes Técnicos (ODET).

Aunque de manera aislada y en momentos diversos, la lucha para expulsar al porrismo se ha dado en varias escuelas en forma permanente.

Para el cambio de director de la Escuela Superior de Ingeniería Química e Industrias Extractivas (ESIQIE), en octubre pasado se utilizaron grupos de porros como forma de presión, ya que ésta es una más de las funciones que desempeñan. Los estudiantes aprovecharon este cambio de autoridades para plantear sus demandas más sentidas, como aumento al número y monto de becas, tanto alimenticias como económicas; y mejoramiento de las condiciones académicas y auditoría general, esto es, académica y administrativa, en la escuela. Al no obtener una respuesta afirmativa a estas demandas, los estudiantes decidieron realizar un paro el 23 de octubre, siendo atacados por grupos porriles provenientes de las Vocacionales 1 y 7 de la Escuela Superior de Ingeniería Mecánica y Eléctrica (ESIME) y de la ESIQIE.

A partir de estas agresiones, los estudiantes decidieron organizarse para extender el paro a toda la Unidad Profesional de Zacatenco y para levantar la demanda de la salida de los porros del IPN, misma que ha pasado ser la demanda central. De esta manera llamaron a formar la Coordinadora Estudiantil Politécnica (CEP), constituida por estudiantes de las siguientes escuelas: ESIME, ESIQIE, Físico-matemáticas, Arquitectura, Economía, y Enfermería.

Planteándose la movilización como principal arma de lucha, el 29 de octubre organizaron una marcha el 29 de octubre a la que asistieron más de 5 mil estudiantes; posteriormente se integró a la CEP las escuelas de Ciencias Biológicas, Turismo y Homeopatía; de esta forma, la CEP representa ya más de 50 mil estudiantes que permanecen en paro. Su dirección está integrada por diez representantes de cada escuela, de los cuales la mitad asisten a las negociaciones con las autoridades.

Durante las negociaciones, la respuesta que han obtenido es reiteradamente negativa, ya que las autoridades emplean como argumento la ley orgánica, elaborada para avalar toda serie de actos ilícitos por parte de las autoridades, tales como el trato igual a cualquier grupo de estudiantes, sean del carácter que sean. De esta manera, para las autoridades, los grupos porriles y la CEP son tratados como si fueran la misma cosa. Pedir que las autoridades apoyen la salida de los porros, es tanto como pedirles su renuncia. Es por esto que en la mesa de las negociaciones los trabajos no han avanzado.

Ante esto, el 26 de noviembre 20 integrantes de la CEP iniciaron una huelga de hambre como medida de presión para que los porros salgan del IPN.

Aún que se consiga esta demanda, la problemática en el IPN no quedaría resuelta. Faltarían por resolver otra serie de puntos que contiene el pliego petitorio: aumento al presupuesto en 200 por ciento; auditoría académico-administrativa; solución a los pliegos petitorios de cada escuela; y no represalias contra estudiantes de la CEP.

Hoy las distintas escuelas realizan sus foros locales, en los que discuten sus pliegos petitorios y su problemática a nivel particular. La tendencia es impulsar un Foro Resolutivo General en el cual se ventilen temas concernientes al conjunto del IPN.

Mientras este proceso de amplia discusión y participación democrática avanza, la actitud represiva del gobierno y autoridades trata de frenarlo. El pasado 2 de diciembre se realizó una marcha de la Plaza de Santo Domingo al Palacio Legislativo a la que asistieron más de cuatro mil estudiantes de los cuales 170 fueron detenidos en la delegación Cuauhtémoc y posteriormente liberados, pudiéndose sumar al plantón en el Palacio Legislativo. Esta no es la primera vez que ocurre una acción de este tipo; anteriormente, después de un mitin fueron detenidos alrededor de 90 estudiantes. Esto no es gratuito; habla de la fuerza que ha adquirido el movimiento.

Es bastante significativo que casi la totalidad del IPN esté en paro y sólo falten las escuelas de enseñanza media superior que sufren el porrismo de manera más acentuada, pues es ahí donde hay un control mucho mayor; por lo tanto, es más difícil impulsar este movimiento. A pesar de esto, grupos estudiantiles de la escuela Wilfrido Massieu y de las Vocacionales 3, 6 y 5 se sumaron a los actos y a las marcha convocada por la CEP.

Así, el reto es no sólo echar a los porros del IPN sino ampliar la organización de los estudiantes en torno a una serie de demandas que mejoren sus condiciones de estudio y fortalecer la CEP como un organismo representantivo de sus intereses, impulsando el Foro Resolutivo.

Los estudiantes se han dado cuenta de que no son los únicos que luchan; en uno de los volantes que han emitido hacen referencia a una manta colocada fuera del Palacio Legislativo: "El pueblo tiene hambre y sed de justicia". Asimismo mencionan la forma en que han sido tratados: "... Los diputados del PRI nos dijeron que el Palacio Legislativo es la 'Casa del Pueblo', pero casi 30 campesinos, algunos obreros y nosotros, dormimos a la intemperie a sus puertas...".

De esta forma se ha planteado una lucha más abierta: "... si queremos resolver de raíz nuestros problemas debemos estar a su lado y luchar con ellos...".

Esta es la clave: apoyar el movimiento de masas en su conjunto; la riqueza que esto representa es la posibilidad de ejercer la solidaridad y poder recibirla ampliamente. □

El reto en el Politécnico: echar a los porros y ampliar la organización estudiantil. ***(Foto:*** **Proceso/ Imagenlatina).**

Votaciones en la UNAM

Triunfo indudable de las corrientes democráticas

Ayax Pérez Martínez

Eran las primeras horas de la mañana. En una panorámica desde los alrededores, en Ciudad Universitaria se vivía un día tranquilo y la normalidad iba en el ir y venir de los estudiantes, en los pequeños grupos de charla y discusión frente a los edificios escolares y en los grupos de estudiantes que avanzaban desde las paradas de los autobuses. Mañana fresca y soleada en el campo universitario; pocas cosas que alertaran sobre la importancia del acontecimiento que estaba a punto de comenzar a vivirse.

Porque ese jueves 3 de diciembre algo distinto ocurría.

Era el día de las votaciones universitarias. Cuatro grupos contendientes se enfrentarían electoralmente: dos planillas estudiantiles, la del Consejo Estudiantil Universitario (CEU) y la de Unidad Universitaria (UU) habían inscrito a sus 16 candidatos; en el nivel académico se enfrentarían las planillas del Consejo Académico Universitario (CAU) y la del Frente Académico Universitario (FAU); todos ellos disputándose el derecho a representar a la comunidad universitaria en la organización del Congreso Universitario.

Así, en el ejercicio de un derecho democrático, el voto universal y secreto, la universidad se jugaba su futuro.

–¿Qué pasó, ya votaste?
–Al ratito.
–¿Cómo van (las votaciones)?
–Bien, muy bien...
Entrada a la Facultad de Economía (Ciudad Universitaria)

Con el triunfo arrollador del CEU y la importante fuerza mostrada por el CAU, las corrientes que impulsan una transformación democrática en la UNAM avanzan hacia el congreso. (Foto: archivo bs*).*

Un nuevo periodo se abría, tal vez el definitivo, en la aspiración por la democratización de la universidad. Atrás, en el instantáneo recuento del tiempo quedaban hechos y sucesos: el surgimiento del CEU, la digna defensa frente a las reformas de Carpizo y su agresión a la comunidad universitaria, la huelga estudiantil, el primer gran triunfo del CEU al levantarse la huelga, el largo periodo de extenuantes reuniones de la comisión especial encargada de decidir el método para la selección de la comisión organizadora del congreso; atrás quedaban también las 126 asambleas que tan sólo el CEU organizó para la selección de su planilla, las agresiones de los grupos porriles con la finalidad de desprestigiar a las organizaciones y obstaculizar su trabajo proselitista y, en los últimos días, las denuncias sobre ciertas irregularidades encontradas en el padrón electoral, destrucción de propaganda, amenazas contra los representantes del CEU y del CAU y la angustia por el desarrollo de la jornada electoral.

> "Por una nueva universidad, germén de un país justo y democrático: aumento al presupuesto para la educación, educacón gratuita para el pueblo de México, democratización del gobierno universitario, nuevas estructuras académicas para el desarrollo de la universidad, defensa del pase automático, educación para todos y mejores condiciones de estudio; para impulsar esto, ganemos el congreso".
>
> Consejo Estudiantil Universitario.

Pero si bien el tiempo dejaba atrás los acontecimientos, en aquel día de votaciones la experiencia de tantas jornadas de trabajo afloraba y se sentía en un simple paseo por las escuelas y centros y en cada una de las casillas instaladas; se sentía en la mil veces pregunta repetida: ¿ya votaste?; en la preocupación sobre el desarrollo de la jornada electoral y en la confianza de muchos rostros de que en este nuevo periodo de lucha el proyecto mayoritario por una universidad nueva y democrática saldría victorioso.

Los preparativos

Previo al día de las votaciones una vez que fue dada a conocer la conformación de las planillas, en los momentos en los que la campaña de propaganda y afinación de alternativas se encontraba en su punto máximo, varias preguntas flotaban en el ambiente: ¿se desarrollarían con tranquilidad las votaciones, o la latente amenaza de algunos grupos de boicotear el proceso plantearía nuevos y peligrosos obstáculos?, ¿respetarían las autoridades los resultados electorales o se recurriría a alguna de las añejas prácticas electorales priísta para asegurarse un triunfo o una correlación de fuerzas favorable en la organización del congreso? Y, finalmente, ¿cuántas cosas dependerían de la correlación de fuerzas entre las distintas posturas y alternativas sobre el futuro del problema universitario?

El día había llegado y en esos momentos, más que nunca, la moneda y la respuesta a las interrogantes estaba en el aire.

> "La administración al servicio del quehacer académico y excelencia académica con vocación social".
>
> Frente Académico Universitario

Las votaciones

Para el desarrollo de las votaciones fue nombrada en cada centro y escuela una comisión electoral cuyas funciones abarcarían: presentación del padrón electoral de cada nivel –bachillerato, preparatorias, licenciatura y posgrado– tanto de maestros como de estudiantes; y la cr... cación de las casillas electorales y la vigilancia del proc... so. En cada casilla se solicitaría la presencia de un r... presentante de cada grupo y la comisión especial sería ... organismo dedicado a la vigilancia de los reglamento... electorales decididos y a la ventilación de las denuncias ... problemas enfrentados.

El padrón electoral había sido presentado con d... días de anticipación para su revisión y en lo general ha... bía sido aprobado, aunque por parte del CEU se presen... tó la denuncia de diferentes anomalías encontradas en ... padrón elaborado para escuelas de reconocido contro... por parte de las autoridades –Derecho, Contaduría, ... Administración.

"Es evidente –se dijo durante una asamblea ceuís... celebrada el miércoles 2 de diciembre– que rectoría y su... grupos de poder buscan y van a buscar, a la menor opo... tunidad, inflar la votación para sus títeres (el FAU ... UU) en los centros en donde el CEU no mantenga un... vigilancia permanente o en las escuelas que mantiene... bajo su control"; una denuncia posterior incorporaría ... como casillas o centros de vigilancia "especial" para e... CEU, las colocadas en los centros hospitalarios en don... de asisten estudiantes y maestros de la Facultad de Me... dicina y de los centros foráneos.

Al final de la asamblea la conclusión fue: "reforzar l... vigilancia no sólo con representantes en cada casilla sino... con la organización de brigadas móviles para la defens... del voto".

> "Creemos necesario recordarles que nosotros los estudiantes tenemos el deber moral y la obligación de estudiar, pues cuando decidimos seguir estudiando, sabíamos que el esfuerzo es necesario en toda empresa; no podemos ni debemos defraudar la confianza que han depositado en los *verdaderos* universitarios nuestra sociedad, nuestro pueblo. Busquemos la excelencia académica".
>
> Unidad Universitaria

La jornada electoral

El día 3 de diciembre todo muro universitario era un tapiz de propaganda y consignas. A las 8 de la mañana, más de 2 mil casillas fueron abiertas, se desplegó el padrón y se registraron los representantes. Durante la primera hora transcurrida la votación fue escasa y lenta; sin embargo, a partir de las 9 de la mañana se presentó en forma tan copiosa que las colas se formaron en algunos centros y no fue extraño que al filo del mediodía decenas de casillas, especialmente del área de biomédicas, fueran levantadas al agotarse el padrón electoral inscrito.

En las primeras declaraciones cada uno de los grupos participantes se autoproclamó vencedor; en la frialdad estadística de esos momentos, sólo el CEU comprobaba tener un representante en cada casilla y las más de veinte brigadas para vigilancia recorrían las instalaciones.

En las primeras horas de la tarde únicamente se registraban aislados casos de violencia, especialmente en la Facultad de Derecho y en algunas preparatorias en donde se repetían agresiones a las casillas, amenazas e intentos de votación irregular; en muchos de estos casos, según palabras de un representante de la comisión electoral, fue la misma comunidad estudiantil quien se encargó de detener las agresiones.

> "Participación activa y democrática de toda la comunidad universitaria en la toma de decisiones"
>
> Consejo Académico Universitario

Al atardecer, todo parecía indicar que la jornada sería tranquila. En un primer recuento extraoficial, realizado por una de las brigadas "la votación expresaría una participación de más del 80 por ciento de la comunidad, mientras que la votación recibida por el CEU garantizaba su absoluta representación mayoritaria". Sin embargo, muchas de las dudas planteadas al principio de este artículo seguían en el aire y sólo un posterior balance y la espera de los resultados oficiales podrían resolverlas.

En cuanto al sector académico, las informaciones se recibían plagadas de contradicciones, sobre todo en el recuento aproximado de los votos, realizado con aproximaciones y estadísticas; sin embargo, en el local del CAU una gigantesca denuncia comenzaba a tomar cuerpo: "en la mayoría de los centros académicos y de investigación se había votado por consigna y bajo amenaza a favor del frente aliado a la rectoría"; sobre un escritorio las pruebas comenzaban a acumularse.

Después, la tarde y el anochecer cerrarían las urnas. □

Impulsemos la huelga general

La noticia nos golpeó a todos. Sabíamos que la macrodevaluación del peso, traería como consecuencia un mayor encarecimiento de la vida. Así pasó en 1976, en 1982, y ahora en 1987. El futuro se avisoraba incierto y difícil.

Los comerciantes no perdieron ni un minuto. La misma tarde del 18 de noviembre la retiquetación se había puesto en marcha en todas las tiendas y comercios. ¿A cuánto ascenderá el costo de la vida del 18 de noviembre al 31 de diciembre? Imposible de saberlo; aún hoy las alzas continúan a ritmo frenético; lo único cierto es que el salario para nada alcanza.

Por su parte, el gobierno y los empresarios rehuían su responsabilidad y empezaron a vomitar pura palabraría. Los empresarios trataron de hacernos creer que la devaluación del peso no nos perjudicaría, que no traería consecuencias inflacionarias y que, por el contrario, significaría un bien para el país. El gobierno, por boca de Petricioli, secretario de Hacienda, trató en un principio de evitar el tema de la fuga de dólares; posteriormente aceptó que hubo especulación y que para evitarla no había más remedio que devaluar la moneda.

Pero el gobierno y los patrones mienten, tratan de deformar la realidad. La devaluación fue ante todo producto del avorazamiento de los grandes millonarios de este país que compraron millones de dólares baratos para después beneficiarse con la caída de peso. En un mes estos vampiros compraron todos los dólares que ingresaron a México en lo que iba del año, algo así como mil millones de dólares.

Esta especulación también perjudicó al propio gobierno, que vio desminuir sus reservas de 15 mil millones de dólares, destinados a aminorar la crisis en el año electoral de 1988. Esto obligó al gobierno a cerrar la llave de derramar dólares, permitiendo con ello la devaluación, o, lo que es lo mismo, cargar sobre los hombros del pueblo los pecados de los felices especuladores.

Es falso también que el gobierno no tuviera más alternativa que la devaluación. La aplicación inmediata de un estricto control de cambios y del comercio exterior, es decir, del total de dólares y de mercancías que entran y salen del país, hubiera permitido frenar todo tipo de especulación por parte de los grandes millonarios. Y esto aun sin hablar de la posibilidad de encarcelar a los especuladores más voraces. Claro que esto significaría "atentar" contra la "libertad de empresa", que para el gobierno está por encima de la satisfacción de las necesidades más básicas del pueblo.

Fue toda esta orgía especulativa lo que está detrás de la iniciativa del Congreso del Trabajo (CT) y de su presidente Fidel Velázquez, para emplazar a huelga general por un aumento del 46 por ciento retroactivo al 18 de noviembre. El estallamiento sería el próximo 18 de diciembre a las 12 horas.

Muchos comentaristas reaccionarios han atacado a la burocracia sindical, señalando que el emplazamiento es sólo un pretexto para buscar más y mejores posiciones políticas en este proceso electoral. En efecto, hay muchas razones para pensar así; ya antes lo han hecho; además, no parece muy inteligente estallar una huelga precisamente en medio de las fiestas de fin de año. No se puede descartar que en acuerdo tras bambalinas, el gobierno otorgue a la burocracia sindical ciertas canonjías y para los trabajadores un pequeño paquete económico de "consolación", con tal de frenar la huelga general.

Pero lo cierto, lo más importante, es que la burocracia sindical ya siente que el descontento de los trabajadores "le mueve el piso". El propio Fidel Velázquez declaró el 2 de diciembre: "al CT le corresponde actuar, porque si no lo hubiera hecho así, la oposición, o los propios trabajadores fuera de sus sindicatos, hubieran rebasado a sus dirigentes".

En principio, el gobierno respondió con una cerrazón y ceguera, propias del más necio, a los planteamientos del CT. Una y otra vez Pedro Aspe, Petricioli y Arsenio Farell, han reiterado que el gobierno no es el culpable de la devaluación, que ésta no acentuará la espiral inflacionaria y que los trabajadores deben resistir y aguantarse hasta después del 1 de enero. La posterior negativa de la Secretaría del Trabajo a dar cause a los emplazamientos de huelga hacían parecer que la situación se podía tensar hasta un punto de abierto enfrentamiento con la dirigencia del CT.

Pero ni al gobierno, ni a los patrones, ni a la propia burocracia les conviene que las cosas deriven en un abierto enfrentamiento. La brutal crisis económica y el enorme descontento social podría hacer que los trabajadores, como dijo Fidel Velázquez, "desbordaran a sus dirigentes" y de lleno enfrenten la política antiobrera del gobierno y la voracidad de los patrones.

Así lo han entendido. Por ello están haciendo lo posible por llegar a un acuerdo. El 2 de diciembre el gobierno se vio obligado a emprender tibias y tardías medidas para controlar los precios y frenar la especulación, como una mayor participación de la Conasupo y de las tiendas sindicales en la distribución de productos básicos, mayor libertad de importación, mayor vigilancia de los precios y clausura de algunas de las grandes tiendas encarecedoras.

Estas limitadas medidas han ocasionado malestar entre patrones y comerciantes, pero a sabiendas del crítico panorama social, inclusive han tenido que proponer un miniaumento del 7 por ciento al salario.

Aún no podemos saber si el CT acepte o no estos modestos ofrecimientos. Pero independientemente de ello, lo cierto es que la carestía ya no se puede seguir soportando. La lucha por un aumento del 46 por ciento a los salarios, independiente del aumento del 1 de enero, es completamente válida y necesaria. Más aún, la demanda por el establecimiento de la escala móvil de salarios es ya una necesidad impostergable. Y estas demandas sólo se podrán alcanzar con la movilización de los trabajadores y el impulso de una huelga general.

Los trabajadores tenemos que movilizarnos ya. Tenemos que presionar a los dirigentes de nuestros sindicatos para que sin dilación emplacen a huelga para este 18 de diciembre. Y si acaso este movimiento se cancela, de cualquier forma la lucha por alcanzar un aumento digno debe retomarse inmediatamente después de empezar el siguiente año.

En esta tarea pueden jugar un papel muy importante tanto los sindicatos independientes como las corrientes democráticas de los grandes sindicatos miembros del CT. No hay que esperar a que la burocracia encabece la lucha; nosotros debemos retomarla por el 46 por ciento y por la escala móvil de salarios y ser sus más consecuentes promotores. □

Rosario Ibarra:

...Tejedores incansables de un México socialista y democrático

El pasado 22 de noviembre, dio inicio la campaña de la alianza electoral* Unidad Popular, *que encabeza la compañera Rosario Ibarra de Piedra como candidata a la presidencia de la república. Ante más de diez mil compañeros que llenaron el Cine Nacional, Rosario dirigió un emotivo discurso en el que expresó el tipo de campaña que desarrollará a lo largo y ancho del país y el tipo de país que queremos construir.

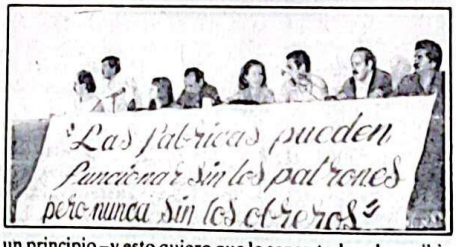
Compañeras y compañeros:

Hay momentos en la vida de cada uno de nosotros en los que nos encontramos ante situaciones de tal naturaleza, ante circunstancias y condiciones tan especiales, que nos obligan a tomar una determinación para asumir la parte de responsabilidad que nos toca, nos guste o no nos guste, querámoslo o no.

Hago referencia a esto, porque precisamente con motivo de la presente contienda electoral, me vi ante la disyuntiva de permanecer al margen o de involucrarme en ella (aunque no estuviese dentro de mis planes), con las tareas agobiantes que ello significa, con el trabajo agotador que llevan consigo siete meses o más de campaña, durante los cuales no podré dejar de lado mis tareas cotidianas en el Frente Nacional contra la Represión, ni junto a mis compañeras, familiares de los presos y de los desaparecidos políticos.

Era difícil la decisión; más aún, cuando ya contaba con la experiencia de 1982, aquella experiencia dura y difícil que pasamos hace seis años, y sobre todo, en estos momentos, ante el panorama sombrío de una crisis devastadora que hará peores las condiciones en comparación con aquel pasado 1982.

Esperé los resultados de las platicas sobre la posible unidad entre la diferentes organizaciones; acepté desde un principio –y esto quiero que lo sepan todos– la posibilidad de elecciones primarias entre todos los candidatos de la izquierda, óigase bien: entre todos los candidatos de la *izquierda*, con la natural convicción de que me retiraría si alguno de ellos resultaba triunfador, y podría haber resultado triunfador algunos de esos compañeros que militan en la izquierda. Yo me retiraría, pero asumiría mi papel en la lucha constante por la defensa del movimiento popular, por la defensa de sus demandas, por la defensa de sus derechos y por la defensa de los derechos humanos de todos los trabajadores de México.



Sugerí nombres; sugerí a esa hermosa y valiente mujer que es Evangelina Corona, la sugerí como posible candidata a la presidencia de la república. Sugerí también a jóvenes del CEU (Consejo Estudiantil Universitario) porque en este país lleno de jóvenes, era justo que un joven fuera candidato a la presidencia de la república de parte de las fuerzas de izquierda.

En buena hora, compañeros –y es preciso decirlo en este momento–, en buena hora han lanzado por ahí los compañeros de Asamblea de Barrios a Superbarrio como candidato a la presidencia de la república; sólo tengo una crítica que hacerle al compañero: estamos cansados de tapados; que se quite la máscara y que luche abiertamente al lado del pueblo.

Las organizaciones de *Unidad Popular* hicieron público entonces su apoyo a mi persona como candidata; pero la espera era necesaria porque algunas de ellas seguían esperando discusiones de por medio entre los partidos contendientes.

Me mantuve tranquila, compañeros; tengo mucho trabajo; yo todos los días trabajo como hormiga arriera; tengo mucho trabajo que hacer a diario y se me van a acrecentar las tareas con esta campaña. Esperé –repito– tranquila, los resultados de esas pláticas entre las diferentes organizaciones, en aras de esa unidad deseada por todos, en aras de esa coalición que llevaría, quizá a la candidatura única a la presidencia de la república.

Estaba yo esperando, en la idea de que algún compañero, fuera el elegido, o quizá yo con la anuencia de todos los demás compañeros de la izquierda, cuando un hecho vino a cambiar todo el panorama, cuando un hecho vino a cambiar las circunstancias: la presencia alharaquienta de la "Corriente Democrática" del PRI, de la mal llamada "Corriente Democrática" del PRI.

Toda esa alharaca que ellos hicieron generó tal confusión y tal ruido que por fin en ese momento tuve que –como dicen en mi tierra– parar las orejas y ponerme muy atenta a lo que iba a acontecer.

pasa a la página 8 ◊

"... Tejedores incansables de un México socialista y democrático..."

"...un país donde no se reparta la injusticia ni se modernice la miseria...". (Foto: Daniel Rodríguez/bs).

viene de la página 7◊

A partir de esa confusión terrible, compañeros, las cosas cambiaron dentro de mí; a partir de que una parte de la izquierda tendía las manos para ganar los favores de ese posible candidato ¡que no es de la izquierda, compañeros!, de ese priísta protegido por el apellido de su padre y que quiere hacerse pasar como gente de izquierda, entonces, compañeros, esa confusión y esa perplejidad del pueblo me hicieron reaccionar y, ante el apoyo de *Unidad Popular*, ante la decisión de *Unidad Popular* de participar en estas elecciones como una alternativa distinta, fue que me puse a pensar seriamente en participar en esta contienda electoral.

Compañeros:

Ese pueblo perplejo y confundido tenía que tener una alternativa clara, definida, sin matices, de un solo color, de una sola pieza; una opción limpia, brillante, recta, de punta y filo como una espada, para que con ella le diéramos golpes certeros al enemigo, diéramos golpes mortales al enemigo del pueblo trabajador: el PRI y su burguesía capitalista y explotadora, y sus falsos disidentes. Con ellos, con el PRI, ni a la esquina, compañeros, como dicen los chavos. Con ellos ¡nada!; contra ellos ¡todo! ¡Muera el PRI! ¡Muera el mal gobierno priísta!

Este es el trato, compañeros, que debemos meternos en la conciencia; éste es el trato que debemos tener contra los enemigos irreconciliables, y el PRI es nuestro enemigo irreconciliable, como enemigo de muchos años del pueblo trabajador de México.

Y así pues, compañeros y compañeras, en este momento me siento honrada de confirmar ante ustedes que acepto la candidatura a la presidencia de la república. La acepto, compañeros, pero también les exijo. En esta lucha hay que generar una reciprocidad. Yo voy a dejar mucho trabajo pendiente en las espaldas de mis compañeras, voy a dejar tareas que exigen mi presencia casi cotidiana, y les exijo que con esa misma entrega que es con la que yo me lanzo, ustedes también se entreguen a esta lucha revolucionaria y no solamente asistan a los mítines a gritar y a aplaudir; tienen que hacer una labor permanente, de hormiga, en todos los lugares en donde estén presentes.

Esta unidad, compañeros, esta *Unidad Popular* ha hecho roncha; esta unidad ha levantado por ahí comentarios y no faltan detractores de todos los tintes y matices; todo mundo se hace lengua en estas fechas de lo que son las propuestas, de lo que son los ofrecimientos de los candidatos. Y hay quienes se han atrevido a decir que nosotros no tenemos proposiciones concretas, que nosotros nos dedicamos únicamente a la denuncia y a campañas contestatarias. A todos los que tal cosa afirman, hay que decirles que sí, que nuestra campaña tiene que ser una campaña de denuncia, que tiene serlo a fuerza, que tiene que serlo porque tendremos que denunciar al gobierno priísta por su política de sobrexplotación a los trabajadores; por la miseria en que mantiene a los campesinos; por su incapacidad para cubrir las necesidades de vivienda del pueblo; por sus intentos de querer desmantelar las normales rurales, que son los reductos de los jóvenes que quieren dedicarse a la enseñanza de sus semejantes.

Tenemos que denunciar al gobierno por querer seguir con la práctica diferenciada en el trato a nosotras las mujeres y por querer mantener esa práctica indefinidamente, por querer perpetuarla; tenemos que denunciar al gobierno por la política discriminatoria en contra de los derechos democráticos de las minorías indígenas, por el terrible deterioro ecológico al que ha llevado al país el gobierno del PRI en su sed insaciable de ganancias. Tenemos que denunciarlo porque no solamente no trata de impedir la intervención imperialista, sino que la solapa o la induce descaradamente. Tenemos que denunciarlo por su impotencia para defender la moneda de las devaluaciones y por la impudicia con que trata de justificar esas devaluaciones. Porque se ha negado sistemáticamente a liberar a los detenidos-desaparecidos que sabemos que están vivos porque aquí, en esta misma mesa está el compañero Humberto Zazueta, que fue un desaparecido que vio con vida a muchos de nuestros hijos y compañeros, y el gobierno se ha negado a liberarlos. Por eso lo tenemos que denunciar, con nuestra voz y a través de la voz de nuestros compañeros de la *Unidad Popular*.

Tenemos que denunciarlo porque sigue llenando las cárceles de presos, sigue llenando las cárceles de presos políticos, sigue encarcelando a hombres y mujeres sin delito alguno, a hombres y mujeres que luchan por cambiar las condiciones de vida del país; tales son los casos de los compañeros de la Preparatoria Popular Tacuba que fueron acusados de lanzar una bomba al Palacio Nacional, cuando ése fue un ardid para enmascarar, para esconder el clamor popular en contra de la carestía, en contra de la miseria y de la explotación, y de paso cerrar las escuelas preparatorias populares, semillero de insurgencia para el futuro revolucionario de este país.

Por todas estas razones, compañeras y compañeros, y por muchas otras más que conoce cada habitante de este país, tenemos que denunciar al gobierno mexicano y nuestra campaña tendrá que ser de denuncia, les guste o no a los que proponen salidas que nada tienen que ver con la realidad de lo que sufre el pueblo mexicano.

Compañeros:

Tenemos que seguir denunciando a este gobierno porque es un deber político, porque es un deber moral y esta palabra molesta muchísimo a algunos politicastros y politiqueros que se quieren hacer pasar como de izquierda. Tenemos el deber moral, porque nosotros sí somos morales, no como los corruptos y rateros que se sientan en Palacio Nacional y en todo el gobierno mexicano.

Esta denuncia se levantará cada vez más fuerte, esta denuncia es la semilla de la inconformidad y con esta denuncia levantaremos un grito gigantesco y seguiremos recorriendo el hermoso suelo de nuestra patria, para visitar cada rincón si es preciso, y levantar esa conciencia del pueblo, y hacer positivo el descontento y hacer positiva la vida en la organización del pueblo hacia la revolución que pretendemos forjar.

Compañeros: nuestro grito y nuestra lucha habrán de sepultar al PRI. ¡Muera el PRI!

Pero para que esta sepultura podamos tenerla por allá lejana en el campo del olvido, es preciso que tracemos ante el pueblo el proyecto de país por el que lucharemos.

Queremos un país, en donde el salario de los trabajadores les restituya la dignidad. La miseria y el hambre, compañeros, socavan la dignidad del ser humano. No se puede ser digno cuando el hambre corroe las entrañas. No puede ser digno cuando el pobre trabajador se arrastra en la miseria. Tenemos que lograr que ese salario le regrese su dignidad.

No queremos un país en el que los salarios, en desigual carrera con los precios, nunca los alcancen. La equidad es un factor indispensable en este punto: a cada aumento de precios debe aparejarse el equivalente en los salarios. Esto es una razón de justicia, ésa es una razón de equidad elemental, que el gobierno no quiere escuchar.

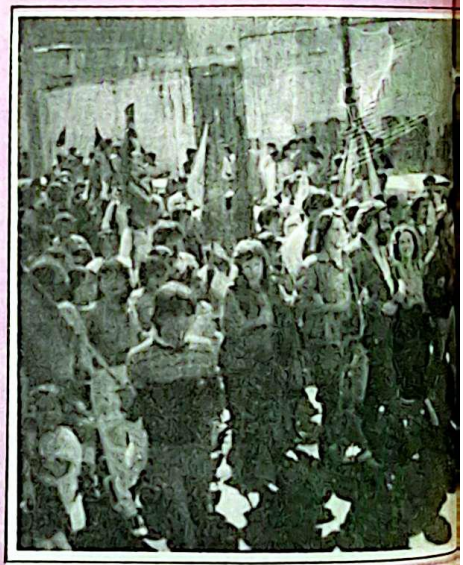
Queremos un país en el que se repartan las horas de trabajo entre los brazos disponsibles; donde no haya desempleados por motivos políticos. Un país con empleos suficientes para que nuestros compañeros, nuestros hermanos no vayan por ahí a morir asfixiados en trenes en Estados Unidos, porque se van clandestinamente a buscar el trabajo que en su patria se les niega, entre la demagogia priísta que reclama derechos a los gringos, cuando no se los quiere dar en su propio suelo a sus hermanos de raza.

Queremos compañeros, que deje de ser una frase de la historia, utilizada y prostituida, aquélla de que "la tierra es de quien la trabaja". En este país que queremos construir, esa frase será una realidad, y los hijos de los campesinos corretearán por la tierra que les pertenece bien alimentados de los frutos de la tierra que sacarán sus padres al trabajarla y fecundarla, compañeros.

En el país que anhelamos, nos parecen injustas las cien hectáreas de la pequeña propiedad; creemos que veinte hectáreas son suficientes y digan que les fue bien. En el país que pretendemos forjar, deberá respetarse el ejido, los precios de garantía tendrán que ser suficientes para el mantenimiento de una familia campesina; los pobres campesinos han sido los olvidados eternos del sistema: aquéllos recordados únicamente en épocas sexenales, lamentelos saca el PRI para acarrearlos a sus actos electorales y les promete cosas que jamás les cumple. Pero los campesinos hoy están airados, esos campesinos, en la Cuenca del Papaloapan, en Sonora, en Chihuahua, en el centro del país, enseñan los puños y le faltan al respeto al presidente de la república porque no es digno del respeto de los campesinos vejados, vilipendiados y engañados por más de medio siglo.

Queremos, compañeros, y no digan que estamos soñando porque lo vamos a hacer, queremos un país sin los contrastes insultantes e inmorales que vemos ahora, donde hay personas corruptas, ladronas, que tienen cinco o seis mansiones en diferentes ciudades y hay quienes se debaten en la miseria, hay quienes viven en la insalubridad en la mugre, en la basura, hacinados entre las aguas negras de los sanitarios de los ricos y entre toneladas de basura, entre toneladas de bolsas de plástico que en un tiempo guardaron las mercancías, ésas sí, que consumieron los ricos y que botaron a las casas de los miserables.

Luchamos por un país en el que exista la igualdad de los mujeres en todos los ámbitos de la vida; donde no se discrimine a la mitad de la población que somos nosotras; queremos un lugar en el que se destierren la violencia y el hostigamiento hacia las mujeres y en donde dejemos de ser vistas y tratadas como seres de segunda; donde la mujer decida cuántos hijos quiere tener y no se le fuerce a



anización; un país en el que todos los problemas sean
os también con ojos de mujer para que se les den solu-
nes en las que todos estemos involucrados y que satis-
an también a esta parte de México que somos las muje-
s más de la mitad de la población.

En este país que construimos, deberá proscribirse que
jóvenes –que son la mayoría– sigan siendo tragafuegos
endechicles o sigan siendo esos mimos de caras pinta-
adas y ayunos de esperanza en el porvenir. Quere-
un país en el que los jóvenes crezcan sin tabú alguno,
prejuicios, en donde se les respete su forma de expre-
, su estilo de vestir, sus decisiones; en donde se di-
an y griten y canten y gocen y en donde no sea un deli-
ser joven, porque la juventud es lo mejor y lo más sano
esta patria, es lo más fuerte con que contamos; la ju-
tud y la niñez de este país serán los dueños del futuro.

Queremos un país en donde no se encarcele a la gente
sus ideas; en donde no se desaparezca, no se torture;
donde los policías no pululen por las calles a su antojo,
endo y deshaciendo lo que quieren, siendo dueños de
odas de los seres humanos que por ahí transitan. Que-
os un país en donde no se asesine a los maestros, en
de no se asesine a los periodistas porque se atreven a
ntar su voz contra los poderosos, quedando sus asesi-
impunes; queremos un país en donde las formas de
resión, sean las que sean, sean respetadas. Eso lo te-
os que exigir y lo vamos a tener en ese país que soña-

Queremos un país, compañeros, en donde no se repar-
bidianamente la injusticia y en el que no se modernice
miseria; aquí quieren modernizar la miseria y repartir la
ticia y cargarnos de pobreza, pero no estamos dis-
stos a aguantarlo; vamos a luchar contra los dueños de
queza que nosotros generamos.

Compañeros:

Hay algo que me gusta mucho repetir, que lo he dicho
chas veces y que será parte medular de esta campaña;
remos un país en el que sean los trabajadores los que
ejen y administren las fábricas; los patrones nada tie-
que hacer en ellas cuando es la fuerza de los obreros la
las mueve y las hace producir; lo vamos a seguir repi-
do: las fábricas pueden funcionar sin los patrones, pe-
amás, compañeros, se moverán sin los obreros. Hay
meter eso en la conciencia de los trabajadores para
sientan su propia fuerza y sean capaces de adueñarse
s fábricas que son del pueblo de México.

n ese país que a muchos puede parecer de utopía, de-
n ser los trabajadores los que decidan la producción y
ue decidan el destino de esos productos. Acabaremos
minaremos a los acaparadores y a los intermediarios;
tendrá que ser indefectiblemente. Por eso, estamos
prometidos en esta lucha.

Queremos un país donde no se impulse el actual terri-
centralismo que padecemos; donde se desarrolle el
bajo y la cultura de las provincias para que no sean los
vincianos enemigos del capitalino, para que no digan
ahí los provincianos que hay que matar chilangos; te-
os que promover la solidaridad a manos llenas y res-
r las diferencias de cada uno de los mexicanos. ¡So-
s hermanos los mexicanos!

Tenemos que fomentar y hacer circular las diversas for-
s del pensamiento para acrecentar el acervo cultural
pueblo y no dejarnos lavar la cabeza por los programas
las grandes empresas televisivas que nos quieren deste-

"...Tenemos que ser tejedores incansables de la urdimbre que nos va a llevar a un México socialista y democrático". (Foto: Daniel Rodríguez/bs).

"Para formar el país que queremos hay que hacerlo desde abajo, desde los talleres, los ejidos, los barrios, las escuelas...". (Foto: Daniel Rodríguez/bs).

rrar nuestros orígenes culturales, que nos quieren meter –ellos sí– modelos extranjeros, ajenos a nuestra idiosincrasia y proclives a los modelos del imperialismo yanqui.

Queremos un país en donde los funcionarios públicos ganen lo mismo que los trabajadores y que estén dispuestos a ser servidores públicos.

Queremos un país en donde no se cometa el crimen de construir edificios, hospitales, escuelas y viviendas populares sin las normas mínimas de seguridad; ése es un crimen que no cometen con sus casonas, que no cometen con sus palacetes; ellos están seguros, a ellos nada les pasó durante los sismos. En el país que construyamos, todas las casas serán seguras, todos los hospitales estarán a salvo y todas las escuelas servirán para alvergar a los miles de niños que pensamos educar en la moral revolucionaria.

Construiremos un país independiente y soberano que no finque su economía en la atadura de la dependencia al imperialismo norteamericano ni de otras potencias. Queremos que sea nuestra la explotación de los recursos naturales y no dádiva o ganga para los vecinos poderosos.

No permitiremos que el pueblo pague la deuda externa, ni que se regale la mano de obra mexicana para que se enriquezcan los extranjeros. Impulsaremos la integración de los pueblos y seremos amigos de todos los pueblos del mundo.

Defenderemos al pueblo de Nicaragua, al pueblo de El Salvador y a todos los pueblos en proceso revolucionario y sus triunfos y victorias serán nuestros, como los nuestros serán también suyos. Esa es la solidaridad del mundo. Ese es el internacionalismo.

Para formar este país que estamos describiendo es necesario construirlo desde abajo, desde los talleres y los departamentos de las fábricas. Y no estoy descubriendo nada, compañeros, simplemente que las buenas lecciones hay que repetirlas para que no se nos olviden. Tenemos que irnos también a los ejidos, a los barrios, a las colonias populares, a las escuelas, a las universidades; tenemos que entrar a la iglesia, hablar con los cristianos comprometidos que han probado en los pueblos latinoamericanos su consecuencia en las luchas revolucionarias; tenemos que arrancarle reductos a la iglesia reaccionaria y atraer a los cristianos a la lucha por la revolución socialista.

Tenemos que fincar esos cimientos en nuestros propios hogares; no se puede hablar en la calle y en la plaza, no se puede ir por los caminos gritando esta verdad que nos hincha el pecho, esta verdad que nos inflama, mientras en la casa somos contrarios a la política que vamos pregonando; tenemos que acabar con esos hombres que en la calle gritan vivas a la emancipación de la mujer y en la casa soterran a la compañera, la maltratan y la vilipendian.

Para que esos materiales de construcción sean sólidos, tenemos que revisarlos; tenemos que ver que no nos den gato por liebre, de ahí nuestra resistencia a aceptar corrientosos y a aceptar titubeantes y a aceptar blandengues; tenemos que ser de una pieza en los momentos en que hay que ser decididos ante los ojos del pueblo que están puestos en nosotros; tenemos que ser de una sola pieza, de un solo color, reales, verdaderos, tangibles, directos, verticales y certeros en el golpe contra el enemigo.

No creemos que solamente los caudillos pueden lograr los triunfos del pueblo; no compañeros; ésa es una falsedad. Qué ganaría cualquier caudillo con estar gritando en una plaza si no hubiera miles de trabajadores que paralizaran las fábricas, si no hubiera miles de campesinos que marcharan a bloquear las carreteras; ahí se quedaría el pobre loco bordando en el vacío y gritando a los cuatro vientos. No, compañeros; es el pueblo organizado el que va a ser gobierno en este país; que no les cuenten mentiras; los caudillos valen menos que la mitad de un comino.

Desde hace muchos años vivimos en la base de una pirámide; estos priístas han aprendido, al ver quizá tantas pirámides como las que hay en este país, que es muy bonito estar arriba y que qué bueno que todos los tontos estén abajo. Pero nosotros vamos a invertir esa pirámide, la vamos a voltear y sin ser tontos no la vamos a parar sin punto de apoyo. Nosotros nos vamos a subir en un edificio más grande que las pirámides de Teotihuacan, en un edificio que será la construcción revolucionaria del pueblo, en la que los de abajo estén arriba y desde ahí lanzaremos a los priístas al basurero de la historia.

Pido, compañeros, por último, que seamos forjadores de un destino limpio y brillante para heredarlo a los que vienen, junto, claro, con la enseñanza de su salvaguarda. No hay que dejarles un tesoro para que lo dilapiden; hay que enseñarles que ese tesoro se cuida y se acrecienta. Es fuego perene, la lámpara votiva que hay que estar alimentando, la llama perene y permanente de la revolución que hemos estado haciendo desde hace muchos años a pasos serenos pero seguros, sabiendo donde ponemos los pies.

Les pido, compañeros, que forjemos una patria nueva. Hay muchos compañeros en *Unidad Popular* que hablan de una patria nueva; hagámosla realidad, que no sea solamente frase bellísima de un discurso, sino una patria nueva. Pero seamos nosotros también hombres y mujeres dignos, hombres nuevos, hombres puros, hombres nobles que luchemos para conseguir esa patria nueva para heredarla a los que vienen.

Tenemos que marchar por caminos difíciles porque difícil es la lucha hacia la victoria; tenemos que marchar por el camino escabroso que muchas veces es la revolución; pero estamos preparados, sabemos todo lo que nos espera. Y dígalo si no el valor de las madres de los 90 mil desaparecidos de América Latina que no claudican ante los poderosos, que no claudicaron ni se doblegaron nunca ante los tiranos y ante los dictadores. Tenemos sangre de luchadores todos los que estamos aquí. Por eso confío en que vamos a ganar.

Tenemos que ser como aquella famosa Penélope; tenemos que ser tejedores incansables de la urdimbre de la lucha; tenemos que ser tejedores incansables de la urdimbre que nos va a llevar a un México socialista y democrático.

Vamos a dejar a los corruptos, a los priístas y a su mal gobierno regordearse en la podredumbre de este presente que ellos han creado. Vamos abriendo, eso sí, espacios airados, espacios puros, en este presente en el que todavía nos toca vivir. Pero vamos, sobre todo, a seguir construyendo el futuro, porque el futuro, compañeros, nos pertenece. El futuro será nuestro. □

Plataforma electoral

A rescatar la soberanía nacional

En el número anterior de bandera socialista iniciamos la publicación de los aspectos principales de la plataforma electoral que el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) levantará y propondrá al movimiento de los trabajadores del país en los comicios federales de 1988.

Continuando con esta tarea, hoy presentamos a nuestros lectores los aspectos de nuestra plataforma que hacen referencia a la política antinacional y entreguista que han seguido los gobiernos del PRI. Junto a esto exponemos las propuestas de demandas y medidas que consideramos que los trabajadores mexicanos deben impulsar para rescatar la soberanía nacional.

La soberanía nacional está vulnerada, golpeada y asediada constantemente por las potencias imperialistas, pero sobre todo por Estados Unidos. El tributo que paga México por la deuda es altísimo, y ha equivalido a la pérdida del poder de compra del salario de los mexicanos en los últimos cinco años. Naturalmente, la deuda la está pagando el gobierno, pero con el esfuerzo de todos los mexicanos.

El gobierno priísta ha aceptado todas las condiciones que le ha impuesto la banca internacional, el Fondo Monetario Internacional (FMI) y otros agiotistas mundiales, con objeto de quedar bien con ellos y obtener todavía mayores préstamos. Esos compromisos son altamente nocivos para el pueblo mexicano, pues implican la aplicación de estrictos controles a los salarios; la liberación de la inflación, la reducción de empresas paraestatales en manos del gobierno; la eliminación de subsidios al transporte y los alimentos básicos destinados a servicios sociales, etc.

En otro orden de ideas, el gobierno ha aceptado condiciones leoninas de pagos impuestas por el FMI, que implican el endeudamiento hasta de nuestros nietos.

Por otra parte, el gobierno ha abierto las puertas a las inversiones extranjeras para que muchas de ellas incluso puedan instalarse en el país con capital cien por ciento foráneo, a pesar de que con ello se viole la propia Constitución.

Si eso fuera poco, el ingreso de México al GATT ha empezado a tener el efecto de que el mercado nacional se vea invadido de productos extranjeros, lo que muestra una voluntad para que la injerencia extranjera sea más fuerte en nuestra economía.

Por último, el gobierno ha recurrido, con motivo de la reconversión industrial, a la compra o renta de técnicos y tecnología extranjera, que ha vuelto más dependiente a nuestro país en este terreno.

En este contexto, no es posible seguir permitiendo que el régimen priísta se siga abanderando como el adalid de la lucha por la independencia del país, cuando es ese partido el responsable de nuestra entrega en brazos del imperialismo.

En estos momentos, la soberanía nacional es una tarea que sólo puede ser encarada por un gobierno de los trabajadores en contra de los prístas, así como de las corrientes que pretenden democratizar a ese partido.

Un conjunto de medidas serán necesarias para ir afirmando nuestra independencia nacional:

1. Suspensión de pagos y desconocimiento de la deuda externa.
2. Ruptura de pactos y tratados con el FMI.
3. Impulso de la unidad latinoamericana.
4. Solidaridad con los pueblos en lucha frontal contra Estados Unidos.
5. Nacionalización de industrias prioritarias.
6. Cárcel a los prestanombres.
7. Confiscación de bienes y castigo a los sacadólares.
8. Establecimiento del monopolio estatal del comercio y el intercambio exterior.
9. Abajo la Ley Simpson-Rodino y respeto a los indocumentados que trabajan en México. □

La UPNT con Rosario Ibarra

Marco A. Velázquez

La Asamblea de Delegados de la Unión Popular Nueva Tenochtitlan (UPNT), reunida los días 14 y 15 de noviembre, primero, y la Asamblea General del 20 de noviembre, después, resolvieron por unanimidad participar con candidatos propios en las elecciones federales del próximo año. Tal acuerdo será ratificado o rectificado por el congreso que la UPNT realizará el mes de enero de 1988.

La decisión fue adoptada luego de que en diversas asambleas seccionales se dio a conocer la invitación del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), en donde este partido ofrece su registro legal para postular candidatos propuestos por las organizaciones populares. El PRT propuso a la UPNT y a otras uniones que participan en la Coordinadora Unica de Damnificados (CUD), que se sumen a la campaña electoral junto con las organizaciones que forman la coalición electoral llamada *Unidad Popular.*

Durante la discusión, los delegados expresaron diversos puntos de vista, apuntando la importancia de participar en las elecciones con candidatos propios y contra el Partido Revolucionario Institucional (PRI); los compañeros recordaron cómo durante los días posteriores a los sismos de 1985, el PRI, sus funcionarios y sus diputados se olvidaron de la población del centro a la que dicen representar. Varios compañeros y compañeras, que antes del sismo militaban en el PRI, explicaron su experiencia y su desencanto con ese partido por la corrupción de que hizo gala en los momentos en que los damnificados carecían de lo más elemental, con sus viviendas derruídas y sin siquiera servicio de agua. Se manifestó así, la manera como miles de habitantes del centro empezaron a desconfiar del partido del gobierno y a romper con él. Debido a esa experiencia, los delegados de la UPNT expresaron que sería un retroceso de su organización y su lucha si se dejaba de participar en las elecciones, pues el PRI aprovecharía el momento para tratar de volver a engañar a los vecinos del centro. Por eso, se dijo, es importante continuar la lucha contra el PRI en el terreno electoral con candidatos propios, lanzando sus programas de demandas.

A nombre de la mesa directiva, René Bejarano y Leslie Serna plantearon la situación política por la que atraviesa el país y las alternativas que se presentan a las organizaciones populares frente a la coyuntura electoral. Propusieron ambos la idea de participar en una campaña electoral que sirva para fortalecer la organización vecinal e incrementarla; una campaña del pueblo trabajador sin alianzas con los partidos paleros del PRI o con supuestas corrientes democráticas de este partido; una campaña donde los candidatos sean compañeros que hayan participado en la propia lucha de los trabajadores. Presentaron, también, la propuesta de apoyar la candidatura presidencial de la compañera Rosario Ibarra de Piedra, postulada por *Unidad Popular.*

La Asamblea de delegados propuso que Leslie Serna, René Bejarano, Enriqueta Macías, María Antonieta Martínez, Mario Alberto Becerra, Dolores Padierna, Raúl Hernández y otros fueran considerados en las elecciones internas de la UPNT para escoger a sus candidatos. Una propuesta que fue muy bien recibida por el conjunto de delegados fue que de lograr la diputación algún miembro de la UPNT, su sueldo ingresara íntegro a las finanzas de la organización y ésta le pagara un salario igual al de cualquier trabajador de la misma unión. □

Se acrecienta la fuerza de Unidad Popular

Al dar inicio la campaña electoral de la *Unidad Popular,* el pasado 22 de noviembre, nuevas fuerzas políticas hicieron pública su adhesión a esta alianza, con lo que la alternativa de la izquierda revolucionaria en la actual coyuntura electoral se ve fortalecida.

Unidad Popular se había constituido cuatro meses atrás, tras de que el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR), la Organización de Izquierda Revolucionaria-Línea de Masas (OIR-LM) la Organización Revolucionaria del Pueblo (ORP), la Unión de Lucha Revolucionaria (ULR) y el Movimiento de Lucha Popular (MLP) resolvieron firmar un acuerdo de alianza electoral.

Sin embargo, desde ese momento quedó claro para todos que la fuerza de *Unidad Popular* podía, y debería, incrementarse con la incorporación de más sectores políticos y sociales que, identificados políticamente, permitieran presentar ante los trabajadores mexicanos una fuerte alternativa electoral y de organización y lucha, frente a los proyectos del partido oficial y de la derecha.

Así, diversas fuerzas acudieron al llamado de *Unidad Popular* y desde semanas antes del inicio de campaña plantearon su incorporación a la aliaza, sellando su compromiso precisamente el pasado 22 de noviembre.

El Partido de los Trabajadores Zapatistas (PTZ) acordó durante su Congreso Nacional Extraordinario su incorporación a *Unidad Popular* y su apoyo a la candidatura presidencial de Rosario Ibarra de Piedra. Al evaluar las distintas opciones de alianzas, el PTZ se inclinó por la que representa *Unidad Popular,* considerando fundamentalmente sus coincidencias con el PRT en su negativa a realizar alianzas tácticas con grupos priístas y panistas.

Por su parte, un sector del Partido de la Revolución Socialista (PRS), particularmente el que se ubica en el Distrito Federal y centro del país, resolvió igualmente participar electoralmente y hacerlo a través de *Unidad Popular,* respondiendo así, también, a la identificación que a través de distintas luchas han tenido nuestros respectivos militantes en el seno del movimiento mismo.

Finalmente, el Partido Humanista (PH), participando por primera vez en una contienda electoral, optó por adherirse a la campaña que encabeza Rosario Ibarra. □

Tercer Encuentro Nacional

"Mujer: no te limites a seguir a los otros"

Gabriela Granados y Nellys Palomo

Alrededor de 700 mujeres de los estados del centro y norte de la república, integrantes, observadoras e invitadas de la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (Conamup), nos reunimos los días 20, 21 y 22 de noviembre en la ciudad de Zacatecas, en el Tercer Encuentro Nacional de Mujeres de esta coordinadora.

Se discutió desde la opresión y la explotación de las mujeres del pueblo hasta el papel de las mujeres en la lucha popular y su organización específica, pasando por el intercambio de experiencias organizativas y el plan de acción para los siguientes años.

Al evento asistieron compañeras de alrededor de 30 organizaciones de la Conamup y de las coordinadoras Unica de Damnificados y Nacional Plan de Ayala, así como el sindicato de costureras "19 de Septiembre" y algunos de los grupos de mujeres que trabajan en el sector urbano.

Después de la inauguración, donde quienes se llevaron la tarde fueron las niñas que bailaron, declamaron y cantaron (especialmente una niña de unos cinco años que cantaba "pariendo sembremos los caminos"), en 18 mesas de trabajo, una de las cuales estuvo compuesta por 40 compañeros varones, se discutieron los diferentes puntos del temario con la ayuda de técnicas participativas. Y no faltó, como era de esperarse, la nota festiva: antes y después de la imprescindible marcha por algunas de las calles de la ciudad (en esta ocasión alegrada con el sonido de una tambora) hubo baile. Al principio y de improviso, las mujeres hicieron correr a algunos de los pocos hombres que estaban presentes... porque los querían sacar a bailar.

Explotación de la mujer del pueblo

Para analizar este tema empezamos por hacer una lista de las actividades que las mujeres amas de casa realizan y se calculó su costo si se le pagara a alguien por hacer eso semanalmente: guisar, 2 mil pesos diarios, comprar el mandado y la leche, mil 500 pesos; hacer el desayuno, mil 500 pesos; lavar trastes, 3 mil pesos; hacer la cena, mil 500 pesos; lavar la ropa, 4 mil 500 pesos; planchar, 2 mil 500 pesos; bordar y coser, 2 mil pesos; barrer, trapear y tender las camas, 2 mil pesos; llevar a los niños a la escuela, mil 500 pesos; educar a los hijos, 8 mil pesos; atender al esposo, 5 mil pesos; administrar el gasto, 7 mil pesos; total al día, 45 mil pesos igual a 315 mil semanales.

Una vez obtenido el cálculo (el promedio de todas las mesas fue de 320 mil pesos semanarios) se preguntó ¿qué recibimos por ello? En el resumen las respuestas eran como "ni las gracias nos dan", "nos consideran como muebles", "somos mal vestidas, mal comidas y maltratadas, y a veces nos abandonan".

Sobre este tema no se logró profundizar lo que representa el trabajo doméstico en esta sociedad para seguir manteniendo la opresión de las mujeres; aunque beneficia directamente a los patrones y al gobierno, también se beneficia la familia en su conjunto. Normalmente el hombre no asume tipo alguno de responsabilidades en las labores domésticas, se da como un hecho que es un trabajo exclusivo y natural de las mujeres. Este se realiza sin horario, sin salario, sin prestaciones, sin vacaciones. Se concluyó de manera un tanto forzada que son los patrones quienes más beneficios obtienen y también el gobierno.

Se dijo que era un trabajo explotado porque:

El patrón paga un solo salario por dos o tres jornadas de trabajo, el quehacer "lo realizamos en condiciones más difíciles que otras mujeres" por la falta de servicios, gastos que se ahorra el gobierno, y porque lo hacemos "aisladamente, no tenemos directamente un patrón", y "lo que producimos no se ve".

Después, muy brevemente se comentó acerca de la explotación de las mujeres en el trabajo remunerado; se dijo que "los patrones se aprovechan de que hay muchas mujeres con necesidad de empleo (por lo cual) nos pagan mal, nos niegan prestaciones, exigen que seamos solteras, que no estemos embarazadas, (y) hasta nos someten a presiones sexuales".

La opresión de la mujer del pueblo

Después de seleccionar algunos dibujos de diferentes manifestaciones de la opresión y dar una primera discusión sobre las mismas en la calle, en los medios de comunicación, en el trabajo, en la casa y en nuestras organizaciones, se leyó un documento preparado de antemano que afirmaba que: "la opresión de la mujer es resultado de un *sistema de ideas llamado patriarcado* (subrayado nuestro) bajo el cual los hombres tienen el poder sobre las mujeres. Es un sistema de dominación que nos afecta desde el ejercicio del poder político y económico hasta en nuestras relaciones más íntimas...".

Nuestra opresión fue vista más como producto del sistema capitalista (aunque se llevó la discusión al surgimiento de la propiedad privada en un evidente intento de teorizar "desde el marxismo"), no se abordó más desde el punto de vista del patriarcado (del cual sólo se subrayaba su carácter ideológico), y tampoco se llegó al fondo sobre la relación de los dos sistemas, que se necesitan mutuamente, manteniendo en la opresión a la mitad de la humanidad: las mujeres. Las otras esferas de la opresión, como el trabajo asalariado (que fue tocado tangencialmente), la sexualidad (que sólo fue abordada de inicio en algunas mesas) y la representación política de las mujeres casi no se discutieron. Se dijo que la opresión de las mujeres favorece al sistema capitalista porque "previene que descubramos la explotación bajo este sistema".

Finalmente se habló de cómo debemos enfrentar nuestra situación. Se habló de la necesidad de cambios personales, de una "revolución cultural", de "llevar a la práctica en nuestras casas la socialización del trabajo doméstico" y del impulso a la participación de las mujeres en la lucha.

Se afirmaba que "en nuestra lucha contra la explotación, nuestro enemigo es el capitalismo, los dueños del capital. En nuestra lucha contra la opresión, nuestro enemigo no son los compañeros, sino el sistema de ideas que hace que se vea y trate a las mujeres como inferiores". Se hacía énfasis, por tanto, en la lucha "junto con los compañeros contra el capitalismo", por una transformación revolucionaria de la sociedad que tampoco deje hasta el final la cuestión de las mujeres.

La organización específica de las mujeres

Después del intercambio de experiencias organizativas se realizó un "jurado popular" a la organización específica de las mujeres. Ahí se dieron diferentes opiniones sobre la conveniencia o inconveniencia de que las mujeres nos organizáramos.

Los principales argumentos que declaraban *culpable* a la organización de las mujeres presentados en la plenaria final fueron:

- Temor a crear problemas.
- Falta de tiempo.
- No hay dónde dejar a los niños.
- "No hay bases" para una lucha concreta desde la mujer del pueblo.
- La organización de las mujeres "divide a las familias y a las organizaciones y no se puede llegar a nada".

Los principales argumentos para declararla *inocente* fueron:

- Tenemos necesidades por las cuales luchar, por ejemplo: la carestía.
- Salimos del aislamiento y nos incorporamos al movimiento del pueblo.
- Adquirimos conciencia y confianza.
- Entre mujeres se pueden tratar "temas más íntimos" y buscarles solución.
- Abrimos nuevos espacios de lucha.
- Enfrentamos la violencia.
- Fortalecemos la lucha de todo el movimiento urbano popular.

Conclusiones del evento

Después de presentar los resúmenes de las mesas de trabajo (los primeros temas se expresaron en forma creativa: obras de teatro, cuadros plásticos y canciones), se habló del desarrollo de la organización de mujeres dentro de la Conamup y se acordó seguir impulsándola.

También se acordó realizar los encuentros nacionales cada dos años y, semestralmente, asambleas nacionales de delegadas en diferentes lugares de la república (la próxima será los días 14 y 15 de mayo de 1988 en Torreón, Coahuila), e impulsar la participación de las mujeres en la comisión política.

Salir del aislamiento e incorporar al movimiento feminista al movimiento del pueblo. (Foto: archivo bs).

Asimismo, se hizo énfasis en la alianza con otras mujeres del pueblo, especialmente dentro del marco del Frente Nacional de Luchas Populares (ver *bandera socialista* 356) y se habló de promover el Primer Encuentro Latinoamericano de Mujeres de los Sectores Populares. Se aprobó impulsar un encuentro nacional de mujeres del MUP junto con otras organizaciones, aunque en el resumen escrito de la planeria esto no fue retomado.

Se propusieron las siguientes jornadas de lucha: contra la carestía de la vida (durante el primer trimestre del año entrante), de la socialización del trabajo doméstico (permanentemente), contra la violencia hacia las mujeres (alrededor del 25 de noviembre), por la salud del pueblo y por la educación de los hijos. También se propuso la creación de *Tribunas Populares de Mujeres*; foros de denuncia sobre la problemática de las mujeres cada dos o tres meses, convocados por la Conamup.

Lo que queda por hacer

Cabe notar la ausencia de muchas organizaciones integrantes de la Conamup (como el Frente Popular Tierra y Libertad de Monterrey (FPTyL), la Coordinadora de Colonias Urbanas de Tijuana (CUCUTAC), la Unión de Colonos, Inquilinos y Solicitantes de Vivienda de Veracruz (UCISVer), la Coordinadora Estatal del Movimiento Urbano Popular (CEMUP) de Sonora y otras, organizaciones que han sido impulsoras de los encuentros anteriores. Habrá que ver cómo revertir esto.

Por otro lado, uno de los puntos políticos principales, el plan de acción, no fue ampliamente discutido en tanto la asistencia a la plenaria final disminuyó notablemente debido a que muchas compañeras necesitaban regresar pronto a sus lugares de origen. Y esto dejó un vacío que será responsabilidad de la asamblea nacional de delegadas el llenar.

En este evento se presentaron algunos avances importantes, como la intención de impulsar deliberadamente a mujeres hacia la instancia de dirección política de la coordinadora, el reconocimiento de la existencia del patriarcado y la utilización del término propiamente dicho, una cierta sistematización de las razones para organizar mujeres y, evidentemente, el paso adelante que significa la conformación de una instancia constante como la asamblea de delegadas.

Sin embargo, se mostraron algunas contradicciones en relación a la concepción del feminismo, de la construcción del movimiento de mujeres y a los pasos a seguir dentro del movimiento urbano popular para arribar a un proceso unitario que no deje atrás a las mujeres, su "columna vertebral".

Considerar seriamente este punto es importante para no quedar a la zaga del sentimiento unitario que cada vez gana más terreno en todos los sectores y también entre las mujeres, y que hoy deja ver claramente (como el pasado 25 de noviembre) los inicios de una recomposición de la situación hasta ahora vivida.

En este sentido, las mujeres de distintas organizaciones de masas del campo y la ciudad, del centro y la provincia, de los sindicatos, de los partidos, de los grupos grandes y pequeños, "de apoyo" o "solidarios", del movimiento urbano de la UGOCP (que no por no haber asistido son anónimos), las mujeres de la Asamblea de Barrios (que este 5 de diciembre tendrán su primer encuentro) y las de la Coordindadora Unica de Damnificados (que tenemos en puerta el congreso que definirá su carácter, su futuro y nuestro lugar como mujeres dentro de ella) tenemos mucho qué hacer. Como dijeron las compañeras de la Conamup en Zacatecas: "las mujeres tenemos la palabra". □

25 de noviembre

¡No más violencia contra las mujeres!

Gabriela Granados Quiroz

Este miércoles 25 de noviembre, cerca de siete mil mujeres vestidas de rojo nos encontramos alrededor del *gameto* feminista hecho con veladoras en la plaza principal de la capital del país. Durante más de dos horas de marcha, en la cual hicimos un alto frente a la embajada de Colombia para protestar contra la *guerra sucia* en ese país, obreras, colonas, empleadas, profesionistas, chavas *punk*, familiares de presos y desaparecidos, feministas... las mujeres repudiamos todas las formas de violencia en la calle, en el trabajo, en la escuela, en nuestra casa.

Demandamos alto a la represión, que se reivindique el valor de las mujeres como trabajadoras y como seres humanos, la libertad de los y las presas y desaparecidas, el derecho a decidir nosotras sobre nuestros cuerpos, una ley inquilinaria que beneficie a las mujeres y el otorgamiento preferencial de créditos para las mismas. Denunciamos el hostigamiento sexual que nueve de cada diez mujeres padecemos en nuestro trabajo, la humillación a la que se somete a las mujeres que se atreven a luchar contra sus agresores y el velo que envuelve a la violencia doméstica, que hace que no salgan a la luz los maltratos, golpes, insultos, lesiones y hasta violaciones que se cometen dentro de la casa.

El comal le dijo a la olla:
oye olla, oye, oye
si te has creído que yo soy recargadera
búscate otro que te apoye...
Y la olla respondió como las bravas:
¡Presumido, vaya, vaya!

Tres meses antes, mujeres de casi 25 organizaciones nos preguntábamos: ¿cómo lograr conjuntar nuestros esfuerzos? ¿qué ejes políticos pueden movilizar a las mujeres de los diferentes sectores? ¿cómo construimos una estrategia que en lugar de dividir, reúna? Aún no tenemos respuestas acabadas a todas estas interrogantes, pero la organización y el desarrollo de la jornada contra la violencia (ver *bandera socialista* 356) es, en los hechos, un paso adelante.

Mírala, qué linda viene,
mírala, qué linda va,
es la lucha feminista
que no da ni un paso atrás.
Si tu pasas por mi casa
y tu ves a mi mamá,
tú le dices que hoy yo la espero
que este movimiento no da ni un paso atrás...

Finalmente logramos convocar el Comité Pro Defensa de Presos, los sindicatos de costureras, universitarios y las secciones democráticas de Agricultura, el Frente Metropolitano (Conamup, CUD, Asamblea de Barrios y CLU), colectivos y grupos feministas y los partidos Mexicano Socialista y Revolucionario de los Trabajadores.

Solidarias ante nuestros problemas comunes, somos cada día más mujeres las que no estamos dispuestas a seguir soportando humillaciones, hostigamiento, discriminación, imposiciones de todo tipo por el sólo hecho de ser mujeres. Y esta marcha fue prueba contundente de que podemos avanzar unitariamente a pesar de nuestras diferencias; es una prueba palpable de que todas las mujeres sufrimos una opresión común, una violencia selectiva, una discriminación de siglos.

Las mujeres llegamos ya,
y llegamos cantando libertad,
las mujeres llegamos ya,
y llegamos buscando la igualdad.
Libertad, igualdad, libertad,
las mujeres somos humanidad...

No de luto, sino de rojo, con la fuerza que nos da la indignación ante las injusticias; no calladas, no llorando, sino gritando y cantando pues ¿por qué nos vamos a dejar arrebatar también el derecho a crear? No sólo de día, ni sólo en los espacios a los que nos han confinado, porque ¡la noche y las calles también son nuestras!

Y así, con ese sentimiento unitario, esa identidad de género oprimido, seguiremos luchando. El próximo foro del 9 de diciembre en el antiguo Colegio de San Ildefonso, en el centro de la ciudad, será un paso más en la identificación y sistematización del análisis sobre las violaciones a los derechos humanos de las mujeres y las formas de combatirlas, en el planteamiento de ejes y demandas que nos vayan armando como mujeres en movimiento contra toda forma de opresión de raza, clase o sexo. □

"Juntas, las mujeres defendemos nuestros derechos"

Rosario Ibarra

Ayer apenas comprobé una vez más la dicha de haber crecido en un hogar como el mío; la suerte –diría una querida compañera– porque en un país como el nuestro en donde se regodea el machismo en todos los estratos sociales, ser educada por un padre que consideraba a la mujer con capacidad igual a la del varón es una verdadera suerte. Y todavía más –como me recordaba mi amiga, observadora de las costumbres de mi casa–: la ausencia de prejuicios y el rompimiento de moldes caducos y obsoletos, eran una característica en aquel hogar que constituía la envidia de mi círculo de compañeras. Porque mientras a todas ellas no les permitían bailar en fiestas y salones hasta que cumplieran 15 años, yo danzaba hasta el cansancio y en una ocasión, en la que un joven preguntó a mi padre si me permitía bailar con él, el hermoso viejo contestó: "Pregúntele a ella". Y cuando el despistado jovencito adujo que si pedía su consentimiento era porque yo todavía no tenía 15 años, mi padre se echó a reír y le dijo: "Oiga amigo, yo no sabía que las mujeres sintieran deseos de bailar al llegar a los 15; lo que es mi hija baila desde los tres años o antes".

Y así fue en todo. Durante las vacaciones, no hubo yegua o caballo que no montara allá en los ranchos de los tíos y los tendía al galope a la par que los primos, y las ramas más altas de los árboles fueron mis primeros estrados y motivos de mis jubilosos triunfos de ser la primera en alcanzar aquellas alturas porque aventajaba a las vecinas por mi escaso peso.

"No corra porque se hace hombre", me gritó una vez en la calle Zaragoza de Monterrey un viejo de cara avinagrada que iba pasando, y mi padre, que estaba parado en la puerta de la casa, le llamó la atención: "No diga usted sandeces". Volví la cara y saludé con la mano a mi defensor de siempre y seguí mi carrera con la frescura de mis trece años, brillando en mi sonrisa y sintiendo en mis pies las alas de Mercurio.

Todos estos recuerdos me vienen a la mente porque, como decía líneas arriba, apenas hace poco muchísimas cosas que me hicieron pensar en ello. Una, la manta gigantesca que se colocó a la entrada del cine "Nacional", allá por La Merced, en donde se llevó a cabo el acto en el que acepté la candidatura a la presidencia de la república apoyada por la Unidad Popular, agrupamiento éste de varias organizaciones de izquierda. Pues bien, la manta era del PRT y decía "Partido Revolucionario de las y los Trabajadores". ¡Qué contento estaría mi padre de ver eso! El, defensor incansable de los derechos de las mujeres.

Por otra parte, recordé también aquellos tiempos definitorios de mi vida futura, ayer, cuando tuve una reunión con un grupo de mujeres de Estados Unidos, feministas y luchadoras que enfrentan en su país los mismos o similares actos discriminatorios en su calidad de mujeres. Ellas luchan contra la injusticia de que a trabajo igual, el salario de las mujeres sea menor al de los hombres; luchan porque las pensiones sean las mismas para hombres y mujeres, porque no se dé preferencia a los hombres cuando las facultades para desempeñar un cargo son igualmente calificadas por seres de sexos diferentes y siempre recaen los nombramientos en los varones; en fin, luchan contra las mismas cosas dañinas y perjudiciales para la vida de las mujeres en todos los rincones del mundo; una de las principales, la violencia contra las mujeres, práctica generalizada en todos los países; violencia física, golpes, malos tratos, abuso de la fuerza, violencia sexual, violaciones y hostigamientos y la otra violencia, la que al decir de los hombres no es violencia sino que debería de satisfacer a las mujeres: las palabras dichas en la calle ante cualquier mujer que se cruce en su camino, "flores", piropos, palabras de adulación a la belleza o a las formas del cuerpo o a la exuberancia del cabello o al color de los ojos, pero que molestan, que hostigan y que constituyen una forma de expresar que la mujer es un objeto que al hombre en su conjunto pertenece. La mujer puede ser, o debe de ser –según el criterio machista– amable y aquiescente recibidora de todo lo que se le dé la gana de decir al hombre, al macho, al pelafustán que se atraviesa en su camino, y las calles están vedadas para ella a "horas en las que no debe de transitar por ellas", porque son el coto privado de esos hombres, que son los que las ensucian y envilecen, olvidando que las mujeres tienen necesidad de trabajar y de caminar por esos rumbos de vuelta de un trabajo extenuante, quizá como enfermera, o como trabajadora en una fábrica.

En estos días, las mujeres nos hemos estado reuniendo más que de costumbre porque iniciamos hace días unas jornadas especiales de la lucha de esta parte del mundo que nosotras conformamos. El miércoles 25 de noviembre, llevamos a cabo una marcha que partió del Monumento a la Madre en la ciudad de México. A las cuatro de la tarde salimos rumbo al Zócalo para hacer patente nuestro repudio a la violencia que se ejerce impunemente contra las mujeres. Todas vestíamos de rojo o llevábamos una prenda roja en señal de la decisión que tenemos para luchar, como símbolo de nuestra rebeldía hacia una sociedad que entroniza el machismo y que pasea por el mundo la imagen del macho mexicano, dueño y señor de las mujeres, el abusador intocable, el que canta sus victorias amorosas y de opresión sobre las mujeres, y que se empecina en que sus congéneres sean como él para "no darle alas a las viejas".

Juntas, miles de mujeres defendemos nuestros derechos y los derechos de nuestros hijos varones para que no sean iguales a los que repudiamos, a los que denigran la esencia del ser humano, a los que avergüenzan a sus propias madres. Ojalá y muchos hombres asistan a este tipo de actos de mujeres, hombres que merezcan ese nombre: hombres. □

"... rebeldía hacia una sociedad que entroniza el machismo...". Foto: Daniel Rodríguez (bandera socialista).

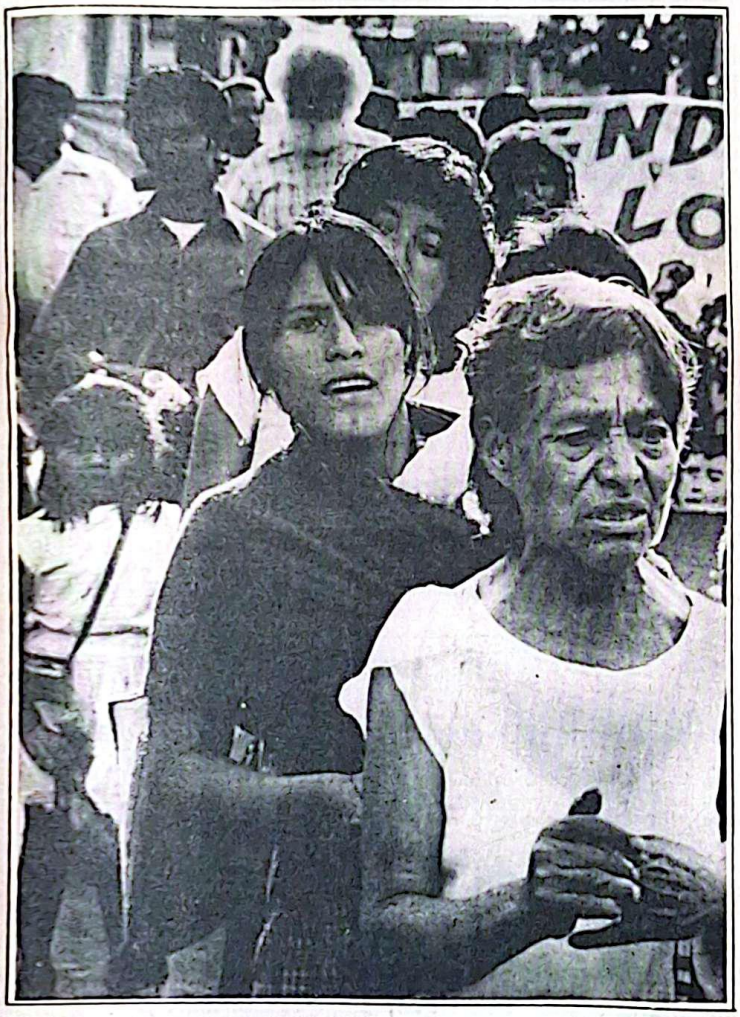
Diez prejuicios sobre el feminismo (V)

Ha sido común en los movimientos y organizaciones sociales y políticas de los trabajadores, pretender que las mujeres no se organicen y luchen por sus propias demandas, bajo el argumento de que esto dividiría a los movimientos. ¿Qué hay de cierto en este argumento? A esta pregunta responde la autora de "Diez prejuicios sobre el feminismo", en esta quinta entrega de su texto.

El feminismo divide el frente de lucha de los explotados.

A lo lejos se ve éste como el argumento político más contundente contra el feminismo. Es un prejuicio fundado en el celo por la cohesión de las organizaciones progresistas. Este prejuicio frena el crecimiento del feminismo en las filas de los proletarios y sus partidos, y produce temor y reserva.

Visto de lejos y superficialmente, tal y como se suele repetir una y muchas veces, parece, más que un prejuicio, una sólida verdad establecida. Pero bastará con acercarnos a la aparentemente magnífica fortaleza de sus bases para que se derribe como castillo de arena abrazado por la ola que llegó justo a tiempo.



Pocas mujeres han tomado participación en los grandes hitos de nuestra historia. Pocas mujeres han militado en las organizaciones obreras y campesinas y sólo en casos muy excepcionales alguna mujer ha llegado a un puesto de dirección. En el despliegue de las fotografías de los Comités Centrales sólo se observan hombres, por lo general. La participación de las mujeres en las grandes luchas sociales ha sido indirecta, circunstancial, hogareña y marginal.

Quisiera preguntar si ello es culpa del feminismo. No. Se debe al machismo. Esta situación es el resultado del predominio de las ideas patriarcales que condicionan a la mujer para la sumisión y la forzan a asumir la familia como su forma vivencial. Para ella su hogar será su zona vital.

El machismo y el pensamiento patriarcal tienen un efecto aletargante sobre la conciencia social de la mujer. La función tradicional de madre, ama de casa, esposa, convierte a la mujer en un ser conservador.

Los hombres militantes de partidos rara veces se preocupan por los problemas específicos de la mujer. Proclaman vagamente la necesidad de que se incorporen a la lucha contra el sistema y terminan contentándose con tener una mujer que les tenga su comida a la hora, su ropa limpia, les cuide los hijos y en no pocos casos que también sostenga económicamente la familia.

Si las mujeres, sometidas a esas condiciones, no se interesan en formar parte de ninguna organización, o no disponen de tiempo y condiciones para esto, la culpa la tiene el machismo, no el feminismo.

La autodesvalorización que impone a las mujeres el criterio machista provoca que la participación de las mujeres en los sindicatos, por ejemplo, sea pálida y marginal, que las mujeres pocas veces se decidan a hablar abiertamente en asambleas mixtas, que no tengan una presencia determinante en las directivas, salvo los cargos de vocal y "secretaria de actas", que son una especie de premio de consolación en la selección de una directiva dada. En cambio, es resaltante el entusiasmo, la creatividad, el sentido de planificación y organización que desarrollan las mujeres cuando cuentan con sus propias organizaciones. Las entidades campesinas o de amas de casa pueden ser el mejor ejemplo. Pero cuanto hemos referido sobre el tema no quiere decir que favorezco la creación del getho femenino para anteponerlo a las organizaciones formadas por hombres. Las mujeres deben participar también en organizaciones mixtas, pero corresponde a los hombres de ésas crear las condiciones para que se elimine en lo posible la tiranía genérica que aplasta a las mujeres donde quiera que éstas se encuentran con la presencia masculina.

Debe quedar claro que tiene una enorme importancia que las mujeres cuenten con sus propias organizaciones.

La integración de organizaciones femeninas, cuando las condiciones de un área de trabajo específica lo permite, es preferible y garantiza un grado mayor de integración a la lucha general de los trabajadores y el pueblo.

El sentimiento de superioridad de los hombres sobre las mujeres adormece la conciencia de clase de los obreros. Sentirse por encima de la mujer hace más llevadera la inferioridad del obrero frente al patrón. Y ello sí debilita el frente de los oprimidos. ¿Se da cuenta de que el magnífico argumento número cuatro no es tan magnífico?

Si no se toma en cuenta la especificidad de la lucha de las mujeres no habrá jamás una integración de éstas a las luchas generales del pueblo todo. Los partidos, con frecuencia, adolecen de una falla muy seria: desconocer el carácter que tiene lo particular.

Lo general existe porque existe lo particular. No a la inversa. Las realidades particulares demandan tratamientos y métodos de trabajos específicos a esas situaciones particulares. El movimiento obrero, como el campesino, tiene sus particularidades. El movimiento de lucha de las mujeres tiene sus propias necesidades, reivindicaciones y métodos de trabajo. El movimiento social revolucionario general se nutre de los movimientos particulares de todos los grupos oprimidos sin que ninguno de ellos pierda su propio perfil o sea asfixiado en la generalidad simplista tan de moda para encontrar caminos fáciles ante situaciones que demandan estudio, respeto y promoción. Tienen, esos movimientos particulares, que alimentarse y potenciarse entre sí. No competir. Lo que divide el frente de los explotados es el prejuicio contra la lucha de las mujeres. No al revés. □

Se constituyó Comité Femenil en Sonora

CIUDAD OBREGON, Son.- El pasado 18 de noviembre, en esta localidad, más de 400 mujeres se dieron cita en el auditorio de la Biblioteca Pública, para dar vida al Comité Regional Femenil del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), en lo que constituye un importante paso en la organización de las mujeres sonorenses y un ejemplo para camaradas y mujeres en general en todo el país.

El lugar de reunión fue insuficiente para dar acomodo a las cientos de mujeres obreras, campesinas, amas de casa y colonas que a través de diversas intervenciones expresaron su compromiso con la lucha por la igualdad de la mujer, por el pago de salarios sin discriminaciones para las mujeres y por una mayor protección social para las trabajadoras.

Demandaron igualmente una mayor atención a las necesidades que tienen en sus lugares de trabajo y vivienda, como son servicio de agua potable, luz, drenaje, escuelas, pavimentación, formación de cooperativas, etc.

Entre las asistentes, destacaron las vendedoras de alimentos de la Central Camionera, que recientemente habían sido desalojadas de sus lugares de labor por elementos de la policía municipal, en clara confabulación con el propietario del restaurante que se ubica en dicho lugar.

Como una forma de expresar desde su surgimiento las formas de lucha que lo caracterizarán, el naciente Comité Femenil del PRT en el Valle del Yaqui resolvió terminar su acto constitutivo con la realización de una marcha que culminó con un mitin frente a la Central Camionera, en donde demandaron respeto y protección a los derechos laborales de las vendedoras de la Central Camionera.

Concluyó así una jornada de organización y lucha de las perretistas sonorenses, que sin duda augura nuevos y mejores momentos para las reivindicaciones específicas de las mujeres en esta localidad norteña. □

¿Una anécdota banal?

Manuel Aguilar Mora

Regresaba de Tlaxcala, de uno de esos "baños de realidad nacional", como los llama el camarada Margarito Montes, a los que la actividad del PRT somete constantemente a sus dirigentes. La actividad con los camaradas de Tlaxcala había demostrado hasta qué punto se están quemando aceleradamente los puentes entre los gobernadores priístas y el pueblo. Unos 150 campesinos, artesanos y simples amas de casa de los pueblos cercanos a la ciudad de Tlaxcala se habían manifestado en sus calles para exigir ciertas demandas vinculadas con los drenajes de las comunidades. El acto culminó con un mitin frente al palacio estatal, el cual decidió enviar una delegación con las autoridades. La gobernadora populista y "muy de izquierda" Beatriz Paredes les cerró las puertas del palacio en sus narices a los delegados populares. Fue una acción más elocuente que cualquier discurso conceptuoso sobre la caída de la legitimidad priísta.

Llegó pues el camión a la Tapo y me dirigí a la estación San Lázaro. Como siempre, las oleadas de usuarios se aglomeraban en los andenes y subían en tropel a los carros del tren.

Me tocó asiento y me disponía a leer el diario vespertino hasta que el tren llegara a la estación Balderas, en donde debería descender. Estaba a punto de iniciar la lectura cuando, he aquí que vi que la pasajera sentada a mi lado, sacaba también un periódico, pero no el *Ovaciones* o la *Extra* como yo, sino...*bandera socialista*.

Se trataba del último número con el retrato de Rosario Ibarra en la portada y el anuncio del inicio de la campaña presidencial de 1988. Cesé de leer el *Ovaciones* y de reojo me dediqué a ver a mi compañera de banca. Era una mujer modesta, de unos 40 años, con un delantal, una bolsa de mandado y completamente absorta en la lectura de *bs*. Terminó de leer el editorial de la primera y lo comenzó a hojear. Se detuvo de nuevo en el artículo de Rosario sobre Salinas de Gortari y continuó hojeándolo hasta llegar a la contraportada. De repente se paró cuando el tren llegaba a la estación de Pino Suárez, donde descendió.

¿Por qué he querido contarles esta anécdota al parecer banal? Porque, precisamente, creo que no lo es. Porque creo que muestra la inserción tan profunda de las ideas revolucionarias que la crisis está permitiéndonos. Porque creo que es una lección para los que hacemos *bs* para mejorar nuestro órgano, haciéndolo más legible, más necesario, en una palabra, más útil, para los miles de trabajadores y trabajadoras a los cuales ya llegamos.

Porque creo que expresa en el torrente del acontecer social, cómo el PRT tiene una responsabilidad en los sectores populares que se acercan a nosotros en busca de la alternativa revolucionaria que representamos. He allí porque esta anécdota de ninguna manera es banal. □

Lourdes Gorrostieta, nuestra candidata en Morelos

Durante la Convención Estatal Electoral realizada el 21 y 22 de noviembre en la ciudad de Cuernavaca, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) eligió a María de Lourdes Gorrostieta Miranda como su candidata a la gubernatura del Estado de Morelos para las elecciones del 20 de marzo próximo, donde además habrán de ser designados los nuevos miembros del congreso local y los presidentes municipales.

Con la presencia de 80 delegados provenientes de una docena de municipios de la entidad, Gorrostieta Miranda fue favorecida por el voto de 36 de ellos, mientras que los otros dos precandidatos registrados durante el proceso de selección interna, José Martínez Cruz y Luciano Flores, recibieron 30 y 13 votos respectivamente.

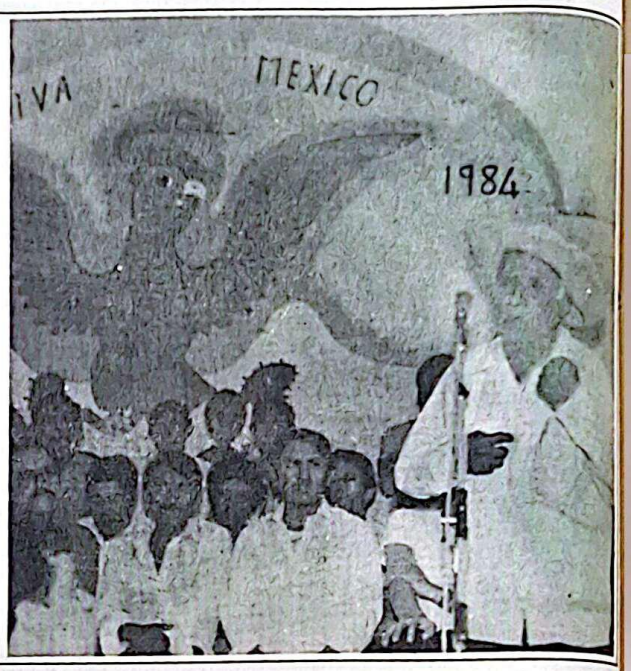
La nueva aspirante al ejecutivo estatal es originaria de Cuautla, donde nació el 12 de febrero de 1941. Ingresó al PRT en 1980 y actualmente es integrante del Comité Político Regional, para el que fue electa en el segundo congreso estatal de febrero de 1986. Reconocida por su compromiso con las luchas populares y de mujeres, forma parte de las Comunidades Eclesiales de Base y de la organización Colonos Independientes de Morelos (CIM). Ha formado parte activa de la Coordinadora de Mujeres de Morelos y formó parte del Comité del Agua Potable de la colonia Hidalgo de Cuautla, donde reside. Fue candidata a regidora plurinominal en los comicios de 1985. Actualmente es delegada ante el Frente Democrático de Acción Popular de Cuautla.

Con esta postulación, el PRT es el primer partido político que lanza a una mujer como candidata a la gubernatura de la entidad, lo que aunado a la candidatura de Rosario Ibarra de Piedra para la presidencia de la república por el mismo partido, pretende dar coherencia a la línea decidida por el V Congreso Nacional Ordinario de la organización de dar impulso decidido a la lucha de las mujeres en todos los ámbitos de la vida nacional. □

Xolalpan

Rumores, amenazas y muerte

Simón Castillejos Bedwell



En Xolalpan, el priísmo nuevamente intenta, bajo un clima de amenazas y agresiones, desestabilizar al ayuntamiento democrático. (Foto: archivo bs).

En Xolalpan, Puebla, desde que el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) ganó las elecciones en noviembre de 1986, los priístas no pierden oportunidad alguna para desatar rumores con el propósito de desestabilizar al ayuntamiento perretista.

Primero fue el rumor de que impedirían la toma de posesión mediante la ocupación del palacio municipal; después se dijo que el Sida era impulsado y protegido por el ayuntamiento como forma de boicotear la asistencia de los niños al kinder; más tarde, que el ayuntamiento protege a los abigeos que se dedican a robar ganado; de la misma forma señalan que el ayuntamiento está protegido por pistoleros y matones, además de asaltantes y ladrones, a quienes a cambio ofrece impunidad; y, por si fuera poco, también dicen que protege y encubre a los narcotraficantes.

A final de cuentas, sus rumores constantes buscan minar la imagen del ayuntamiento, haciéndolo aparecer como un nido de bandidos, en quienes no puede ni debe estar el gobierno municipal, y, de esa forma, tener justificación para impulsar su objetivo último, que ha sido de tumbar al ayuntamiento perretista, o, por lo menos, desestabilizarlo para que no pueda consolidarse.

Sin embargo, es claro para cualquiera que un gobierno municipal es muy difícil que caiga sólo con rumores. Por ello, los priístas han desarrollado diversas iniciativas con el propósito firme de desplazar al ayuntamiento, como han sido las detenciones por judiciales y ejército –mandados por el gobierno estatal– de campesinos, apoyadores del ayuntamiento, bajo acusaciones de robo y narcotráfico.

Hasta ahora, no sólo han fracasado todos los intentos de desestabilización, sino que el ayuntamiento poco a poco se ha ido consolidando y afirmando no sólo en su funcionamiento sino en las obras públicas y en las conquistas arrancadas a los gobiernos estatal y federal, como son el kinder, el agua potable y el empedrado de calles en la cabecera municipal, demandados por la población desde hace 15 años.

A pesar de ello, es absolutamente seguro que esa cascada de rumores y acusaciones contra el ayuntamiento van a seguir como una constante de la estrategia priísta de desgaste, porque existen condiciones sociales en la región que le dan cierta base de sustentación: asaltos, robos e incluso muertes.

Como podrá entenderse, la larga historia de resistencia de los xolalpenses, primero contra los conquistadores venidos de España, después contra sus herederos actuales, caciques y despojadores de las tierras comunales, y, para acabar, contra el gobierno y sus priístas que quieren mantener el control y dominio sobre las mujeres y hombres dignos de la región, ha provocado históricamente un clima de marginación, hambre, miseria, olvido y naturalmente violencia.

Pero una cosa debe quedar claro: no son los campesinos, ejidatarios y comuneros los que generan e impulsan la violencia cuando se defienden de policías, soldados, pistoleros y guardias blancas, sino el gobierno, los priístas y los acaparadores de tierras comunales convertidos en caciques.

Y naturalmente, aunque generalmente los muertos, heridos, golpeados, presos y despojados son los campesinos, a veces la suerte y la organización hacen que también los pistoleros tengan pérdidas importantes.

Cuando ello sucede, entonces los acaparadores de tierras y caciques priístas respingan airadamente, acusando al ayuntamiento de no garantizar la tranquilidad, la paz y la armonía dentro del municipio y exigiendo seguridad; cuando sucede al revés, sólo hacen correr el rumor con el nombre del siguiente en la lista.

Esto sucede ahora, cuando después de asesinar a dos parientes muy cercanos del compañero Avelino Castillo Vega, actual presidente municipal perretista, los pistoleros a sueldo de caciques y acaparadores de tierras, todos priístas, han hecho correr la amenaza de que el próximo muerto será precisamente el presidente municipal, pues, según ellos, muerto el perro se acaba la rabia.

Ante esta nueva escalada de los enemigos del campesinado, el ayuntamiento, apoyado por la dirección nacional del PRT, ha decidido iniciar una fuerte campaña de denuncias, y responsabilizar al gobierno estatal y al PRI de la vida del compañero Avelino y del clima de violencia que pretenden imponer.

Que nadie se quede sin saber lo que en Xolalpan se juega; los priístas conocidos entre la población como "los contras" no pasarán. □

Pierre Juquin, candidato a la presidencia

Christian Picquet

Cada vez más, la vida política en Francia se está viendo dominada por la perspectiva de las elecciones presidenciales que se realizarán en mayo de 1988. Las implicaciones de esta coyuntura electoral son muy importantes ya que el gobierno está dividido entre un presidente socialdemócrata y un gabinete derechista, con mayoría parlamentaria, situación que ha obstaculizado a los patrones para lanzar la ofensiva que sus intereses demandan en contra del pueblo trabajador. En este contexto, el desarrollo de la corriente de los renovadores, dirigida por Pierre Juquin, en oposición a los vaivenes de la dirigencia del Partido Comunista (PC), ha revivido las esperanzas en la emergencia de una importante alternativa de izquierda. Juquin anunció el 12 de octubre que asumía la candidatura para la presidencia y buscaría la unidad con base en una unión alternativa de izquierda que lo apoyara, lo que significó un gran avance de la izquierda.

En su congreso de mayo, la Liga Comunista Revolucionaria (LCR), sección francesa de la Cuarta Internacional, votó apoyar a Juquin si él decidía mantenerse como un candidato independiente con una plataforma clasista. El siguiente artículo sobre la declaración de Juqin fue publicado originalmente en el número del 15 de octubre de Rouge, *el periódico de la LCR; el presente es una traducción del mismo aparecido en* International Viewpoint *el 26 de octubre de 1987.*

Es un hecho. La posibilidad de que Pierre Juquin sea el candidato a la presidencia es una realidad. La candidatura del antiguo vocero del PC es la única novedad en esta campaña electoral, la que se ha venido desarrollando en contra de la coexistencia y sus ya escandalosos estancamientos en las querellas que no tienen que ver con lo que concierne a las masas.

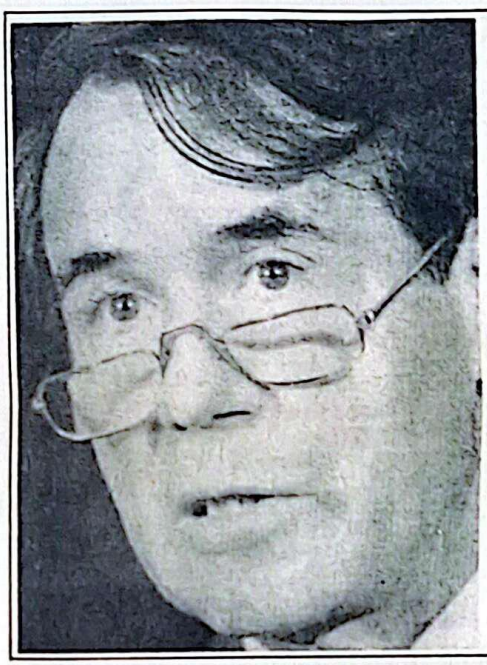
La entrada de Juquin en esta competencia marca la culminación de un proceso que ha involucrado a varios miles de miembros críticos del Partido Comunista para oponerse a los dos aparatos (el PC y el Partido Socialista –PS–) que dominan el movimiento de los trabajadores y para intentar reunir a todos aquellos que no concuerdan con ninguna de la capitulaciones de los socialdemócratas o con el sectarismo y la impotencia de la dirigencia del PC.

En meses recientes, este proceso se ha acelerado, debido fundamentalmente a una reanimación de las movilizaciones de masas y a las nuevas demandas que fueron expresadas en particular en las grandes movilizaciones del invierno pasado (una revuelta masiva estudiantil y una huelga radical de ferrocarrileros). Esto representa una precondición favorable para el surgimiento de una nueva fuerza revolucionaria.

Las declaraciones de Pierre Juquin a la prensa mostraron un gran número de convergencias con el curso de la izquierda revolucionaria y particularmente de la LCR. Sin negar su adherencia a la corriente comunista, él está buscando promover una convergencia de fuerzas y de activistas que provengan de distintos orígenes y ofrecer una perspectiva para el cambio social a todos esos cientos de miles de trabajadores cuyas esperanzas están defraudadas con la experiencia de la izquierda en el poder. Juquin ha demostrado su determinación para hacer todo lo posible para derrotar a la reacción en el segundo encuentro de las elecciones presidenciales.

El papel esencial del movimiento de masas

Al mismo tiempo, Juquin subraya el papel tan importante que juega el movimiento de masas, cuyas expresiones más recientes "han ayudado a abrir los caminos hacia la unidad, hacia el control democrático y hacia una política que pueda reconciliar las palabras con los hechos". Su defensa a aspiraciones básicas, tales como la igualdad, el rechazo al desempleo y a una sociedad basada en la exclusión de las distintas nacionalidades, así como su apoyo al voto para los inmigrantes, han introducido un nuevo aire en la contienda electoral.



La candidatura de Juquin, oportunidad para la izquierda revolucionaria francesa. (Foto: archivo bs).

Los renovadores, un nuevo dolor de cabeza para Marchais. (Foto: archivo bs).

Sin embargo, actualmente se está abriendo un nuevo debate que implica definir el contenido de la campaña de Juquin, de modo que pueda responder de la mejor manera a los grandes problemas de la actualidad, para desarrollar una alternativa real de la izquierda ante el PC y el PS y así abrir el camino para que el mayor número de activistas y trabajadores se identifiquen con la campaña y se asocien con ella.

La campaña anticapitalista que tenemos en mente no es tal que pudiera retomar el programa revolucionario en su totalidad o que pudiera caer en la tentación de producir un catálogo multifacético de demandas, pero debe reflejar las ubicadas en la agenda de las luchas. Debe poner en movimiento una dinámica de unidad que haga posible quitarle legitimidad al gobierno. Debe expresar una determinación firme para abolir la repetición de desilusiones creadas por la Unión de Izquierda.

Puntos que necesitan aclararse

En este aspecto, la declaración de Pierre Juquin, misma que no significó una plataforma, mostró puntos que deben ser clarificados en la idea de dar a su campaña una identidad propia. Será necesario aclarar la crítica a las orientaciones del PC y el PS y la evaluación de su actividad desde 1981 a 1986 (cuando ambos partidos estaban en el gobierno de la Unión de Izquierda).

Esta aclaración necesaria no es un problema sólo de Pierre Juquin y de aquellas organizaciones dispuestas a apoyarlo. Concierne a todos aquéllos que quieran una campaña unitaria, quienes ven una oportunidad histórica para revivir la esperanza en la izquierda. En este sentido, compartimos totalmente la preocupación que Pierre Juquin expresó cuando llamó a la formación de los comités de apoyo "abiertos y pluralistas" que den oportunidad a todos para expresarse y tomar en consideración todas sus opiniones.

Desde mayo pasado hemos venido apoyando la candidatura a la presidencia de Alain Krivine y recogiendo firmas de apoyo para él. Al mismo tiempo, desde el principio hemos consolidado las condiciones para que haya un candidato unitario que provenga de la corriente de los renovadores comunistas, siendo que esta candidatura es la mejor forma de obtener el mayor impacto para una campaña anticapitalista.

La LCR determinará ahora su posición sobre los últimos acontecimientos políticos de manera que permita la discusión más amplia posible entre los miembros del partido. (Traducción: Margarita Camacho/*bandera socialista*). □

La sombra de 1929

Ernest Mandel

El *lunes negro* 19 de octubre de 1987 constituye un golpe durísimo para la economía capitalista internacional. Ese día y el siguiente, las bolsas sufrieron una caída de las cotizaciones de las acciones superior a la del *jueves negro* de octubre de 1929 en Wall Street. La pérdida total tan sólo de los accionistas estadunidenses se evalúa en un billón (un millón de millones) de dólares. Para dar una idea de la magnitud, los particulares perdieron casi la mitad del equivalente de toda la deuda pública de Estados Unidos. Las pérdidas mundiales superan los mil 500 millones de dólares, 50 por ciento más que toda la deuda del tercer mundo.

El hecho de que la bolsa haya recuperado en los días siguientes una parte de la baja, no significa que se hayan anulado esas pérdidas. No son las mismas personas los que perdieron y los que volvieron a ganar. La gran mayoría de los pequeños y medianos accionistas sufrieron la pérdida sin volver a comprar y sin recuperar algo en los días siguientes. La caída brutal de las cotizaciones que se extendió a todas las bolsas del mundo capitalista refleja la enorme inestabilidad monetaria que reina actualmente en la economía capitalista internacional. El comentario de los profesionales del optimismo irresponsable, comenzando por la señora Thatcher, según los cuales no habría razón para preocuparse ya que la "economía real" gozaría de buena salud, se caracteriza por su ceguera, cuando no por la voluntad deliberada de engañar al público.

Precisamente, lo propio de la especulación bursátil es que ella no refleja jamás la situación del momento. Anticipa, es decir, traduce previsiones sobre lo que sucederá pasado mañana. En este sentido, la caída de las cotizaciones en la bolsa corresponde a los temores de una nueva recesión generalizada que se difunden cada vez más. En función de la "economía real", esos temores resultan totalmente fundados.

¿Quiere decir que ya comenzó un "nuevo 1929"? ¿La caída de las cotizaciones en Wall Street desencadenará una crisis económica de la gravedad de la que siguió a octubre de 1929? La pregunta está mal planteada, por dos razones.

En primer lugar, para que un desplome de las cotizaciones en la bolsa desencadene una grave crisis de sobreproducción hacen falta varios factores concomitantes. Es cierto, la Bolsa muestra ser el eslabón más débil de la cadena. Pero otros eslabones deben saltar para que la cadena ceda. Deben derrumbarse instituciones financieras que detengan en seco la expansión del crédito; deben quebrar grandes empresas industriales; deben retroceder sensiblemente las órdenes de compra, la producción corriente, el empleo. Todo esto todavía no ha ocurrido. Todo esto puede suceder en los próximos meses.

En segundo lugar, tampoco en 1929 se pasó de golpe de *jueves negro* al 30 por ciento de desocupados en Estados Unidos y el 40 por ciento en Alemania. Fueron necesarios más de dos años para llegar a ese resultado catastrófico.

Paradójicamente, el medio que los gobiernos imperialistas han imaginado para detener la caída de Wall Street es para el capitalismo más grave que la propia caída: la inyección de nuevos créditos, un nuevo inflamiento de la masa monetaria, una nueva amplificación de la montaña de deudas. El hecho de que, contra toda lógica, esto haya sido acompañado por una momentánea reducción de las tasas de interés no hace más que subrayar el carácter de "después de nosotros, el diluvio" de esta seudoterapia.

El déficit persistente de la balanza comercial estadunidense inunda al mundo con dólares depreciados. Se pueden atraer capitales extranjeros a Estados Unidos haciendo bajar las tasas de interés. Apostamos a que los capitalistas japoneses y europeos reaccionarán a su manera. ¡Se supo hace unos días que en el Gran Los Angeles las tres cuartas partes de los grandes inmuebles son ya de propiedad extranjera! He aquí adónde desemboca la política de avestruz del señor Reagan. Cierra las brechas en la fortaleza tapándolas con cajas de dinamita. Esto no ahorra nuevas explosiones en el porvenir.

Más que nunca, la espiral de endeudamiento se va a extender. A corto término se puede prever la reducción del poder de compra de los consumidores, nuevo paso hacia la recesión. Después comenzarán a desplomarse las deudas del tercer mundo, las de Estados Unidos, las de los bancos y bolsas japonesas, las de los poderes públicos y la seguridad social en Europa. Toda la bola de nieve se ha puesto en movimiento desde hace más de un año. El resto es sólo una cuestión de cronología: crisis generalizada en 1987 o en 1988. □

*Este artículo fue escrito tres días después del *lunes negro* de Wall Street y publicado en la revista *Inprecor*, París, 2 de noviembre de 1987.

Duvalierismo sin Duvalier

Ulises Martínez Flores

En el momento en que el pueblo haitiano se preparaba a concurrir a las urnas para elegir –por primera vez en treinta años– un gobierno y un parlamento, la herencia dejada por el dictador Jean Claude Duvalier y por el imperialismo ha mostrado su fuerza en el país, anulando la posibilidad de realización de los comicios y cubriendo con un manto de violencia al pequeño país caribeño.

En febrero de 1986, 29 años de terror implantado por la dinastía Duvalier se vinieron abajo ante el peso de crecientes movilizaciones, a pesar de la cruenta represión ejercida por la dictadura a través de los *tonton-macoutes*.

Coincidiendo en el tiempo con la caída del dictador filipino Ferdinand Marcos, la rebelión antiduvalierista puso en alerta al imperialismo norteamericano, que en cuestión de días vio desvanecerse dos de sus bastiones de control regionales.

Muy pronto la administración Reagan trató de controlar la situación, para impedir que la ola de descontento y rebelión popular creciera, para lo cual instrumentó la formación de un Consejo Nacional de Gobierno (CNG) que, encabezado por el general Henri Namphy, se dedicó a restablecer la calma en el país, prometiendo la realización de elecciones libres tras las cuales, supuestamente, la democracia y un gobierno legítimo volverían a existir en Haití.

Ese momento debería haber llegado el pasado 29 de noviembre, cuando más de 2 millones de haitianos deberían haber elegido a un presidente y a los miembros de la Asamblea Nacional, en sustitución de la junta de gobierno integrada por Namphy, el también general Williams Regala y el abogado Luc Héctor.

Pero desde por lo menos hace cuatro meses, el gobierno haitiano –haciendo uso cada vez de manera más abierta de los *tonton-macoutes*– fue creando un clima de violencia que culminó con la represión abierta contra los votantes el mismo día de los comicios.

El Comité Democrático Haitiano, organismo de exiliados en México, había denunciado desde días antes del 29 de noviembre las cruentas represiones gubernamentales en contra de las manifestaciones populares; la eliminación física y sistemática de líderes naturales del pueblo; la masacre en Jean Rabel de más de mil 300 campesinos; el asesinato de dos candidatos a la presidencia de la república (Louis Athis e Ives Volel), así como las tentativas del CNG de desplazar en la preparación del proceso electoral al Consejo Electoral Provisional (CEP), organismo independiente encargado de organizar y supervisar las elecciones.

Otros hechos que mostraron las intenciones del CNG de impedir las elecciones fueron la negativa a que observadores internacionales ingresaran al país, así como la prohibición para portar armas, que en el día de los comicios se convirtió en ley para la ciudadanía, mas no para los *tonton-macoutes* que impunemente agredieron a los votantes.

Con esta acción gubernamental y con la decisión de disolver el CEP, prácticamente las probabilidades de elecciones queda anulada para el corto plazo y se abre la posibilidad de que Namphy y la junta que dominan los militares continúe en el poder más allá del próximo 7 de febrero, fecha en la que debería asumir el gobierno quien resultara triunfador de los comicios del 29 de noviembre.

Se muestra, sobre todo, que en el gobierno que dejó Baby Doc no existió nunca la intención de abandonar el poder y que hoy, con los mismos métodos que la dinastía Duvalier, se vuelca contra el pueblo ahogándolo nuevamente en un mar de sangre.

La solidaridad internacional debe contribuir a detener esta escalada de terror cuyo propósito es frenar la participación popular, desarticular sus organizaciones e instaurar, sin tapujos, el duvalierismo sin Duvalier. □

La sombra de Duvalier cubre nuevamente Haití, tras la represión ejercida por el Consejo Nacional de Gobierno y los tonton-macoutes el pasado 29 de noviembre. (Foto: Agencia Reuters).

bandera socialista
PRT